

**ČESKÝ ATLETICKÝ SVAZ  
KOMISE ROZHODČÍCH**

**ZPRAVODAJ  
INSTRUKTORŮ ROZHODČÍCH  
ATLETIKY**

**2/2010**

- 1. Sumář ze Zpráv ZHR-I 2010, 1. část**
- 2. Sumář ze Zpráv ZHR-I 2010, 2. část**
- 3. Sumář ze Zpráv ZHR-I 2010, 3. část**
- 4. Různé**

## Sumář ze Zpráv ZHR - I 2010 - 1. část

Sumář obsahuje výpis ze zpráv instruktorů z mistrovství ČR v hale, v chůzi na 20 km, v přespolním běhu a v půlmaratónu v roce 2010. Jedná se konkrétně o následující závody:

- 1/ 12.- 14.2.2010 – MČR v halových vícebojích všech kategorií, Praha – Stromovka /instruktor Jurečka/ - zastoupil Hromada
- 2/ 20.- 21.2. – MČR juniorů a dorostu, Praha – Stromovka /Houser/
- 3/ 27.- 28.2 – MČR mužů na žen, Praha – Stromovka /Veselý/
- 4/ 6.- 7.3. – MČR žactva, Jablonec nad Nisou /Šembera/
- 5/ 20.3. – MČR v přespolním běhu všech kategorií, Temelín /Vacek/
- 6/ 10.4. – MČR mužů a žen v chůzi na 20 km, Poděbrady /Hanykýř/
- 7/ 24.4. – MČR mužů a žen v půl maratónu, Plzeň /Novák/

K dnešnímu datu jsem obdržel poslední ze zpráv instruktorů z uvedených závodů a stručný přehled z jejich poznatků předkládám.

### Úroveň rozhodování

1,2,3 – Pražská halová mistrovství byla dobře připravena i provedena jak po stránce pořadatelské, tak i z hlediska úrovně práce rozhodčích. Drobné problémy byly vyřešeny na místě.

4 – Dobrá úroveň rozhodování

### Nedostatky

1 – Zásadní nedostatky v rozhodování se nevyskytly.

2 – Rovněž. Při práci sehraného týmu rozhodčích není snad ani možné jinak.

3 – Bez problémů.

4 – Mezi nedostatky lze počítat pouze občasné vedení závodnic vrchníkem vrhu koulí /na druhé straně zaslouží pochvalu za důsledné dbání na bezpečnost v průběhu soutěží/.

6 – Nevyskytly se, rozhodčí odvedli, i přes značnou zimu, velmi dobrý výkon. Jisté problémy byly pouze s umístěním startéra od startovní čáry /nedostatečně dlouhý kabel ke startovní pistoli/.

### K pořadatelům

1 – Dobrá příprava, dobré provedení, kladně hodnocena práce technické čety. /Pořadatel PSK Olymp, ŘZ Káráský/.

2 – Obdobné hodnocení přítomným instruktorem.

3 – Kvalitně připravené mistrovství, celý sbor rozhodčích i organizátorů zaslouží pochvalu. Pouze tiskopis zápisu pro skok o tyči byl v provedení „na výšku“, což neodpovídá schválenému vzoru.

4 – Závody připraveny na odpovídající úrovni, závěry předběžných porad organizačního výboru /ozvučení, umístění prostoru pro vyhlásování vítězů, znělka, mixzóna, apod./ byly v praxi správně uplatněny.

7 – Pořadatelem velmi dobře připravený závod, kvalitní práce závodní kanceláře

### **Počty rozhodčích**

1 – Dostatečný počet zkušených rozhodčích, dostatečný počet členů technické čety.

2 – Obdobně.

### **Technické vybavení**

1 – Výborně se opět osvědčila firma Online /kamera, počítačové propojení sektorů/. Časovou ztrátu však způsobila oprava poruchy na stojanech pro skok o tyči.

2 – Časové limity při skoku do výšky /v první den závodů/ byly měřeny ručními stopkami.

7 – Použity čipy, tudíž rozhodčí mohli obsadit místa kde se předpokládaly různé problémy / např.zkrácení tratě, apod. /.

### **K pravidlům**

Změna pravidla o „nulové toleranci“ při startech nevyvolala žádné problémy.

### **K SK**

2 – Časové ztráty v průběhu časového pořadu byly způsobeny prostorovými kolizemi skoku o tyči juniorů a vrhu koulí. Rovněž tak byl časový pořad pro závody štafet /vzhledem k počtu zúčastněných družstev/ byl zjevně příliš optimistický.

### **Ke Zprávám ZHR- I**

#### **Jmenovité /kladné/ hodnocení práce rozhodčích**

HR – Kubica /1/, Dvořáková /3/, Všetečka /4/, Tipka V./5/

ZHR – Kryštof /1/, Budínský /4/

ST – Müller /1/, Mácha P., Skála /2/, Hanykýř /2,3/, Utěkal /3/, Rucký, Kudlička, Šulc/4/

Kamera – Kulhánek /3/

VRB – Horáčková /1/, Kervicer /2/, Müller /3/

Pořadí – Tipková /5/, Horáčková, Košovancová, K.Hoferek, Všetečka /6/

Úseky – Mácha K. /3/

VR vícebojů – Nemšovský /1/

V výšky – Purman /3/, Rektorysová /4/

V tyče – Mácha K. /2/, Zychová /3/

V dálky – Dvořáková /2/, Nemšovský /3/, Kuříková /4/  
V koule – Kryštof /2/  
MaV – Mácha O. /3/  
Svolavatelna – Kubicová, Kubíček /3/

## **Jiné**

4 – Za zmínku stojí skutečnost, kdy ke startu nebyli správně připuštěni někteří závodníci, kteří nebyli řádně prezentováni před začátkem soutěží.  
5 – Za méně šťastné lze považovat křížení průchodu přes trať s vlastní tratí poblíž prostoru startu a cíle.

Havířov, 30. dubna 2010

Šimek

XX

## **Sumář ze Zpráv ZHR-I 2010 - 2. část**

Tento Sumář obsahuje souhrn ze Zpráv instruktorů rozhodčích atletiky za období květen až červenec roku 2010. Týká se zpráv z následujících závodů:

- 11/ 22.5.2010 – 1.kolo extraligy M, Ž, Ostrava / ZHR-I – Šimek /
- 12/ 27.5. – Mítink IAAF-Zlatá tretra Ostrava / Žák /13/ 28.- 30.5. – MČR ve vícebojích všech kategorií, Stará Boleslav / Jurečka /
- 14/ 6.6. – 2.kolo extraligy M, Ž, Praha-Strahov / Pelikán / - omluven
- 15/ 12.6. – MÚ ČR-Maďarsko-Slovensko dorostu, Brno / Mikulič /
- 16/ 14.6. – Mítink EAA-Memoriál J.Odložila, Praha-Juliska / Veselý /
- 17/ 15.- 16.6. – Mítink IAAF ve vícebojích-TNT-Fortuna, Kladno / Hanykýř /
- 18/ 25.- 27.6. – MČR juniorů a dorostu, Tábor / Tipková /
- 19/ 3.7. – 3.kolo extraligy M, Ž, Pardubice / Luděk Skalický /
- 20/ 17.- 18.7. – MČR M, Ž na dráze, Třinec / Fiala /

K dnešku /21.7.2010/ jsem obdržel s jednou výjimkou /instruktor však omluven/ všechny Zprávy ZHR-I. Postřehy a hodnocení jednotlivých instruktorů Jsou obsahem dalších řádků.

## **Úroveň rozhodování**

- 11 – Zkušený kolektiv rozhodčích rovná se dobrá úroveň rozhodování.
- 12 – Díky zkušenému sboru rozhodčích hladký průběh soutěží / místy i v hustém dešti /.
- 13 – Na stadionu v Houštce se konalo MČR ve vícebojích již po čtvrté s obdobným složením rozhodčích, takže úroveň rozhodování byla na patřičné výši.
- 15 – Hladký průběh soutěží, což bylo dáno jednak menším počtem soutěžících, přiměřeným časovým pořadem a dostatečným počtem většinou zkušených rozhodčích.

17 – Dobrá práce rozhodčích, bez připomínek.

18 – Výborná práce rozhodčích v nepříznivých povětrnostních podmínkách. Drobné problémy vyřešeny na místě.

20 – Vlastní rozhodování v duchu pravidel – bez zjevných chyb. Velmi dobře a iniciativně pracovala vrchní rozhodčí svolavatelny. Velmi dbáno na bezpečnost jak závodníků, tak i ostatních účastníků mistrovství /reflexní označení rozhodčích v poli, osvěžována, apod./.

### **Nedostatky**

11 – Nedostatkem bylo připuštění ke startu některých běžců bez dvou startovních označení, což působilo rozhodčím v cíli u některých běhů /např. 800 metrů mužů/ značné potíže. Vina spočívá rovněž na startujících oddílech.

12 – V národním závodě mužů na 800 metrů mužů startovali běžci pouze s jedním startovním označením, což způsobilo rozhodčím v cíli jisté potíže. Ne zcela přesné umístění kuželů na okraji dráhy.

13 – Drobné nedostatky byly řešeny na místě.

15 – Vrchník hodu oštěpem signalizoval zdařenost pokusů příliš brzy, před zahájením soutěže rozhodčí připustili zpočátku živelné rozvičování závodníků s náčiním.

16 – Zjevné chyby se nevyskytly, drobné problémy byly odstraněny předem.

17 – Za chybu lze počítat fakt, že jeden rozhodčí v sektoru si spletl náplň své práce s fotografováním závodníků – náprava byla zjednána.

18 – Práce některých rozhodčích na úsecích nebyla na patřičné úrovni.

19 – Vrchník oštěpu zvedal praporek už před ukončením pokusů závodníků, připustil živelné rozhazování, nezajistil dostatečnou koordinaci s rozhodčími v poli /obdobně tomu bylo při soutěžích v hodu diskem/. V soutěži ve skoku o tyči rozhodčí svou práci nezvládli – nevymezili dostatečně průkazně sektor soutěže, nechali u rozběhové dráhy radit závodníkům trenéry, dokonce jim radili sami, v sektoru se opětovně pohyboval trenér B. v převleku za fotografa.

20 – Některým komisím /vrhy, tyč/ činily problémy organizované příchody a odchody závodníků ze sektorů.

### **K pořadatelům**

11 – Stadion byl připraven na dobré úrovni s výjimkou ne včasné instalace zařízení k měření časových limitů, takže jejich obsluha se seznamovala s funkčností zařízení až na poslední chvíli před začátkem prvních technických disciplín.

13 – Dobře připravená akce zkušeného týmu organizátorů.

18 – Svolavatelna nepracovala zpočátku dobře – prezentace až na poslední chvíli.

20 – Stadion byl připraven vcelku včas a na úrovni. Některé drobné nedostatky byly odstraněny vždy před zahájením dané soutěže.

## **Počty rozhodčích**

11 – Počet rozhodčích byl pouze na hraně, rovněž tak počet pomocníků u technických disciplín.

13 – Nedostatečný byl pouze počet členů technické čtyř starších osmnácti let, takže jejich práci konali rozhodčí.

20 – Dostatečný počet rozhodčích. S výjimkou jednoho delegovaného /omluveného/ se dostavili všichni.

## **Technické vybavení**

11 – V soutěžích ve vrhu koulí a hodu kladivem, které se odehrávaly na tréninkovém hřišti, nebylo použito elektronické zařízení pro měření časového limitu a ukazatel výkonů závodníků.

16 – Na úrovni. Chybně vytýčený sektor pro hod diskem vozíčkářů byl včas správně upraven.

18 – Zpočátku byly problémy s obsluhováním cílové kamery méně zkušenými pracovníky.

20 – Technické zabezpečení na úrovni mistrovství republiky.

## **K pravidlům**

11 – Nejnovější změny pravidel /např. „nulová tolerance“ v případě nezdařených startů/ byly rozhodčími i závodníky vzaty bez problémů v potaz.

Obdobná je zkušenost i s dalšími závody v průběhu sledovaného období.

18 – Ještě není dostatečně vžitě nové znění pravidla o rozeskakování, a to, na které výšce rozeskakování začíná.

## **Ke Zprávám ZHR-I**

### **Jmenovité / kladné / hodnocení práce rozhodčích**

HR – Pytloun /13/, Malíková /15/, Kňákal 16/, Novák P./18/

ZHR – Utěkalová /16/

ST – Kubenka, Šulcová /11, 12, 20/, Hanykýř /13, 16, 18/, Frček /13/, Koryta st./15/, Helia /SVK,15/, Muller, Utěkal /16/, Vacek, Lapka /18/, Švercl, Mlateček /19/

VRB – Mynář /15/, Dvořáková /20/

VRS – Fiala Jakub /20/

VRV – Novotný Aleš /20/

VR vícebojů – Mácha K., Zajícová /13/

VRP – Mikulič Z./15/

VB – Típka M./18/, Simon /16/, Droppová /20/

Kamera – Fiala Fr. /11/, Šíma /15/, Jurečka /16/, Bartáček, Junek /18/, Zajíc /19/, Vojník /20/

Pořadí – Chalupa /11/, Mácha K./16/



28 – 2.10. – MČR družstev staršího žactva, Kladno /Houser/

Všichni delegovaní instruktoři zaslali své Zprávy včas s výjimkami výše uvedenými.

### **Úroveň rozhodování**

22 – Dlouho a pečlivě připravované mistrovství se projevilo, mimo jiné, i kva-litní prací sboru rozhodčích. Značný podíl práce na přípravě závodů odvedl hlavní rozhodčí včetně pohotové reakce na četné omluvy delegovaných rozhodčích.

28 – Jednotlivé komise pracovaly bez problémů a nedostatků, porušení pravidel nebylo zjištěno. Předem byly připomenuty změny v pravidlech, nedocházelo k nejasnostem.

### **Nedostatky**

22 – Drobné nedostatky vyřešeny na místě.

27 – Chyby v zápisech ve skoku do dálky a ve skoku o tyči byly při kontrole opraveny. Kuriozitou je skutečnost, že při běhu na 110 m překážek byl závod odstartován bez povelu „Pozor“. Následně se vedoucí družstev dohodli, že pořadí v cíli odpovídá výkonnosti jejich svěřenců a protest byl vzat zpět. Za zásadní nedostatek lze považovat skutečnost, že vrchník soutěže v hodu kladivem nedostatečně kontroloval kvalitu sítě. Po několika nezdařených pokusech vlétlo kladivo do boční sítě, došlo k velkému průhybu této a poblíž stojící vrchník byl zraněn.

### **K pořadatelům**

22 – Pořadatelsky připraveno na úrovni, včetně práce technické čety.

27 – Někteří trenéři chápali vymezený sektor pro soutěž ve skoku o tyči jako prostor vyhrazený trenérům!!

28 – Sektory byly na závody velmi dobře připraveny. Instruktořem kladně hodnocena práce i technické čety.

### **Počty rozhodčích**

28 – Dostatečný počet rozhodčích.

### **Technické vybavení**

28 – Kuriozitou je přetržení strun u tří kladiv v průběhu cvičných pokusů.

### **K pravidlům**



## **K SK**

28 – Dobře připravený časový pořad byl znehodnocen /obvyklými/ problémy: 1. Při skoku do výšky dívek bylo v soutěži 20 dívek, závod trval 1:50 hod. a soutěž hochů tudíž musela začít později, 2. Kumulace výšky, oštěpu a tyče hochů do stejné doby a prostoru a za 3. Obvyklé problémy při sestavování štafet natáhly časový pořad o více než půl hodiny.

## **Ke Zprávám ZHR – I**

27 – Postrádal jsem jmenovité hodnocení práce rozhodčích.

## **Jmenovité /kladné/ hodnocení práce rozhodčích**

HR – Mynář /22/

ST – Uhlíř, Kotyza, Miller /22/, Kamenský, Hanykýř /28/

Kam – Boklažuk /22/

VRB – Vsetečka /22/

VRS – Mikulič Z. /22/

VRV – Wolf /22/

VB – Bůžek /22/, Trávníček /28/

V chůze – Brandejský /28/

V výšky – Kašpárková /22/, Kapička /28/

V dálky – Šulcová /22/, Nechanický /28/

V tyče – Růžička /22/, Vondra M. /28/

V koule – Jílek /22/, Pužman /28/

V kladiva – Král /22/, Zeman /28/

V oštěpu – Pokorný /28/

Další – Kubíček /22/, Souček /28/

Svolavatelna – Mikuličová, Rektorysová /22/

## **Jiné**

24 – Instruktor byl současně delegován jako hlavní rozhodčí na jiný závod /delegace KR ČAS by však měla mít přednost/.

Havířov, 19. 10. 2010

Šimek

## Různé

### Výklad Pravidla 185 .1 f)

za nezdařený pokus se považuje, jestliže se závodník při odchodu z doskočiště poprvé dotkne chodidlem půdy mimo doskočiště v místě, které je blíže odrazové čáře, než nejbližší stopa v doskočišti. **Nejbližší stopou v doskočišti se rozumí též jakákoliv stopa při ztrátě rovnováhy při doskoku, které je sice zcela uvnitř doskočiště, ale blíže k odrazové čáře, než stopa zanechaná při doskoku.**

