

ZPRAVODAJ
INSTRUKTORŮ ROZHODČÍCH
ATLETIKY

1/2020

- 1. Z ročních zpráv instruktorů za rok 2019**
- 2. Sumář ze Zpráv ZHR - I - rok 2020, část 1**
- 3. Sumář ze Zpráv HR - rok 2020, část 1.**

Z ročních zpráv instruktorů za rok 2019

Poznatky instruktorů ze závodů, kterých se zúčastnili (kromě oficiálních delegací komisí rozhodčích ČAS) v roce 2019, jsou obsahem následujících odstavců.

Přednášková činnost

V roce 2019 nejčastěji přednášeli na školeních a seminářích (prolongačních a odborných) rozhodčích všech kvalifikačních tříd nejčastěji kolegové Veselý (pětkrát), L. Skalický, Tipková, Pudilová, Šimek, M. Tipka, Hrnčíř (třikrát).

Publikační činnost

V této oblasti téměř všichni něco dlužíme stávajícím potřebám sboru rozhodčích. Instruktoři, ve funkcích lektorů, se podílí na přípravě materiálů pro školení a semináře rozhodčích. Členové KR ČAS Pudilová, Veselý, Veverka a Tipka M. připravili překlad anglického znění pravidel. Vedle vytvoření „Praktické příručky pro rozhodčí“ a materiálu „Práce vrchníka“ se Jiří Kubíček podílel rovněž na práci na pravidlech. Powerpointové prezentace pro školení připravili Veselý, Tipka M. a Pudilová.

Účast na závodech

Tak jako každoročně nevykonávají instruktoři pouze činnost lektorskou a instruktorskou na závodech, ale jejich znalosti a zkušenosti jsou podloženy dlouholetou praxí při vlastním rozhodování. „Průměrný“ instruktor rozhoduje obvykle na dvaceti pěti závodech v kalendářním roce. Již se začíná projevovat zvýšený počet závodů v halách v průběhu zimní sezóny.

Připomínky k rozhodování

Poznatky instruktorů ze závodů, na které byli delegováni KR ČAS, jsou obsahem běžných Sumářů. Poznatky z celoročního pozorování dění na atletických stadionech jsou obsahem tohoto materiálu. Konstatují vcelku dobrou úroveň rozhodování, většina závad je řešena přímo na místě, předem nebo v průběhu závodu. Chyby v rozhodování, pokud se vyskytnou, jsou pouze rázu individuálního. Tradičně přetrvávají (již desítky let, co já pamatuji) některá následující pochybení. Lze pozorovat i rozdíly v kvalitě rozhodování mezi některými regiony (vše je odvislé od množství závodů v průběhu roku v daném místě). Jisté problémy nastávají s obsazeností závodů rozhodčími v dopoledních hodinách a v závodech krajské a nižší úrovně.

a) Obecně

Někde přetrvávají tradiční nedostatky – nedochvilnost rozhodčích, nevhodné přidělení některých rozhodčích k disciplínám (vzhledem k jejich zdravotnímu stavu), nedostatečné

úborování, přítomnost cizích osob v sektorech, přítomnost fotografů u čar výsečí, nedovolená dopomoc mezi závodníky nebo pomoc ze strany pracovníků technické čety nebo některých rozhodčích, nedostatečný počet zaškolených rozhodčích obsluhujících počítače, nefunkční porada rozhodčích před závody (naopak jinde se úroveň porad výrazně zlepšila), zapomíná se na předběžnou kontrolu sektorů.

-V případě, že na závodech pracuje nedostatečný počet rozhodčích, musí přítomní zastávat i více funkcí, což plodí nižší soustředěnost a zvyšuje se pravděpodobnost chyb v jejich rozhodování.

-Velmi dobré zkušenosti jsou s používáním vysílaček pro spojení mezi jednotlivými pracovišti rozhodčích.

-Někteří zapisovatelé uvádějí do zápisů místo „NM“ již zastaralou „0“.

-Zlepšilo se však provádění kontrolních měření.

-Nedostatečné lékařské zabezpečení na závodech nižší úrovně.

-Samostatnou kapitolou bývá práce svolavatelny. Mnohdy působí ve stísněných podmínkách, nepracují tam vždy kvalifikovaní rozhodčí, ne vždy se důkladně kontrolují dresy, startovní označení, délky a počty hřebíků treter, velikosti a druhy reklamních nápisů a nepovolené předměty následně vnášené do sektorů (záznamová zařízení). Mnozí závodníci i velmi ochotně svolavatelnu míjejí.

b) Běhy, chůze

Nedostatečný počet rozhodčích na úsecích (někteří rozhodčí i práci v této funkci podceňují nebo nejsou dostatečně instruováni o své pracovní náplni), předávkách, u překážek a v cíli, špatně čitelná (a vícenásobná) startovní označení, zapomíná se na záložní, ruční, měření časů, -obzvláště v hale bývají někde a někdy problémy s počítáním kol u delších běhů a se značným počtem běžců v jednotlivých bězích (delegováno je málo rozhodčích a ještě vedení spoléhá na kameru),

-stále je málo kvalifikovaných rozhodčích chůze, kteří jsou ochotni rozhodovat (chodci mládežnických kategorií mnohdy ani závodní chůzi neovládají) a občas jsou vidět i jejich různorodý výklad pravidel,

-někde bývají problémy se správným umístěním kuželů na seběhu a umístěním překážek, v horku se zapomíná na možnost instalace osvěžovací stanice, zapomíná se na provedení nulového testu cílové kamery,

-při štafetových bězích je občas nutné vysvětlit závodníkům jejich postavení vzhledem k předávacímu území.

c) Technické disciplíny

Předčasná signalizace zdařenosti pokusu, občas rozcvičování atletů v sektorech bez přítomnosti rozhodčích (i Memoriál J. Odložila), vracení náčiní házením (Houštka), nepoužívání správných rozběhových značek, rozcvičování v sektorech i v průběhu soutěží, přechody přes dráhu závodníky pro radu za svými trenéry (a co bezpečnost?!), tolerance přítomnosti trenérů v sektorech (často označených logem fotografů), pozdní dodávání náčiní do sektorů, absence větoměrů při závodech mládežnických kategorií,

-leckde mají rozhodčí problém s prací s technickým vybavením v sektorech (vyměnitelná odrazová břevna, nastavení vrat ochranných klecí, apod.),

-někteří mají problém správně určit pořadí (v souvislosti s velkým počtem účastníků a nevhodným časovým pořadem mnohdy na to ani nemají čas),

-špatně čitelné zápisy, vzájemně se nekontrolují zápisy ruční a elektronické, občas se ani zápisy příslušnými vedoucími rozhodčími nekontrolují.

Vybavenost stadionů

Vybavenost stadionů je tradičně odvislá od ekonomické síly atletických oddílů. Kvalita se postupně zlepšuje, ale...

- opakují se nedostatky v kvalitě ochranných klecí (př. Nové Město nad Metují) a měřidel pro skok do výšky a o tyči, nedostatek písku v doskočištích,
- špičková ve Vítkovicích, odpovídající v Brně, Hodoníně, Vyškově, Znojmě, průměrná v Hranicích, nedostatečná v Havířově, absence regulérního atletického zařízení v Karviné, v Pardubicích dožívá elektrická časomíra, osud atletického stadionu v Havířově, s dotací svazu a města na umělý povrch, je ve hvězdách,
- v Jablonci už je nová vrhačská klec, na Julisce byla, rekonstrukcí stadionu, odstraněna řada problémů,
- zapomíná se na umístění kuželů v místech přechodů rovinek a oblouků běžeckého oválu a na správnou vzdálenost kuželů v oblasti vodního příkopu,
- lze konstatovat nedobrý stav některých vrhačských kruhů, startovacích pistolí, absence značek po 0,5 metru, resp. 1,0 metru před zasouvací skříňkou pro skok o tyči, špatný stav zázemí na některých stadionech a nedostatečné vybavení pro případ deštivého počasí,
- zapomíná se rovněž na vyznačení svislé roviny laťky na doskočišti pro skok o tyči, na výši písku v doskočišti, na úroveň hladiny vody ve vodním příkopu,
- jako kuriozita působí skutečnost, že na jednom závodě ve vrhačském trojboji nebyly vyznačené čáry výsečí.

Náměty pro soutěžní komisi

Tradičně se opakují připomínky instruktorů (i jiných rozhodčích) k „napruženým“ časovým pořadům, především v technických disciplínách a v mládežnických kategoriích (v soutěži i přes 50 dálkařů), mnoho běžců na delších tratích v hale. Na naše připomínky není téměř nikdy reagováno.

- Účastnické limity by byly rovněž vhodné.
- Při tvorbě časových pořadů je vhodné brát v potaz i západ slunce. V podzimních termínech a u dlouhých hodů toto úzce souvisí s bezpečností.
- Při určování pořadatelů soutěží žádat zajištění minimálního počtu rozhodčích pro jednotlivé disciplíny.
- Zpracovat do soutěžního řádu finanční postih družstva za nepoužití oddílového dresu závodníkem.
- V některých krajích kolidují termíny halových soutěží mládežnických kategorií s jarními prázdninami ve školách.

Další náměty

Opět konstatuji stesky instruktorů na chování některých trenérů a následné neřešení jejich verbálních výlevů vůči rozhodčím. Jako příklad nám mohou být fotbalisté.

Někteří mladí rozhodčí příliš neberou v potaz zkušenosti starších, v některých místech sbor rozhodčích stárne, chybí zejména střední generace, mnoho nových rozhodčích bývá vyškoleny, ale následně pravidelně nerozhodují,

- chůze je záležitostí velmi úzké skupiny lidí,
- leckde se zvyšuje administrativní náročnost a problémy kolem GDPR členské základny,
- vrcholné závody jsou stále více a více ovlivňovány komerčními zájmy a televizními společnostmi na úkor soustředění závodníků na vlastní výkon,
- je potřebné neustále dodržovat bezpečnost závodníků i všech kolem,
- trvat na distribuci zpráv hlavních rozhodčích a instruktorů pořadatelským oddílům,
- mnozí mladší žáci a žákyně nejsou dostatečně technicky připraveni na závod, často je jejich první seznámení s disciplínou (překážky, vrh koulí,...) až při vlastním závodě,

-opravdu se zamyslet nad novým pravidlem pro odrazové břevno pro horizontální skoky.
-Bylo by nanejvýš vhodné používat startovní označení tak, aby velikosti písmen sponzorů a míst konání nebyly na úkor startovního čísla nebo jména závodníka (jinak to výrazně zhoršuje podmínky pro práci rozhodčích).
-Mnozí rozhodčí konstatují, že jejich práce není dostatečně oceněna, proto jich také nepracuje potřebné množství.

Havířov, 31. ledna 2020

Šimek

Sumář ze Zpráv ZHR – I – 2020, část 1.

Obsahem tohoto sumáře jsou zprávy zástupců hlavních rozhodčích ve funkcích instruktorů z následujících halových závodů halové sezóny 2020:

- H1 – 5. 2. 2020 – Mítink EA – Czech Indoor Gala, Ostrava (ZHR-I Dvořáková)
- H2 – 7 - 9. 2. 2020 – MČR ve vícebojích všech kategorií, Praha (Veselý)
- H3 – 9. 2. 2020 – MČR mládežnických kategorií v chůzi v hale, Praha (Veselý)
- H4 – 15. - 16. 2. – MČR juniorů a dorostu v hale, Ostrava (Chalupa)
- H5 – 22. - 23. 2. – MČR mužů a žen v hale, Ostrava (Matýsková)
- H6 – 29. 2. - 1. 3. – MČR žactva v hale, Praha (Houser)

Úroveň rozhodování

Pořadatelé všech pěti mistrovství a jednoho Gala jsou zkušení, ověřeni a prověřeni, takže, již dopředu, nebyly obavy z jejich realizace. Což ovšem vyplývá i ze Zpráv jednotlivých delegovaných instruktorů. Instruktory musím pochválit za včasné zaslání jejich Zpráv (i bez mé urgency). O jejich poznatcích je referováno dále.

H1 – Práce rozhodčích byla v souladu s pravidly, výsledky jednotlivých závodů nebyly ovlivněny, chyby, které se vyskytly, byly spíše rázu technického.

H2,3 – Výkon rozhodčích byl, až na drobné chyby, které neovlivnili průběh soutěží, soustředěný a instruktorem hodnocen jako velmi dobrý.

H4 – Celková úroveň rozhodování byla dobrá. Přesto se vyskytly chyby (v průběhu soutěží byly však včas odstraněny) – konkrétně o nich – viz dále.

H5 – Zodpovědně odvedená práce sehranými rozhodčími, žádné nedostatky nebyly zjištěny. Dostatečná pozornost byla věnována bezpečnosti.

H6 – Jednotlivé komise byly složeny ze stálého kádru zkušených rozhodčích, kteří rozhodovali samostatně a s přehledem, obvykle nebylo nutné řešit problémy, nepřesnosti či nejasnosti ve výkladu pravidel. V dostatečné míře byl kladen důraz na bezpečnost a prostorovou koordinaci disciplín na ploše.

Nedostatky

H1 – U skoku do výšky neproběhlo řízené rozcvičení závodnic, nebyly včas rozmístěny kužely v zatáčce pro běh na oválu, jeden z úsekových rozhodčích nebyl v požadovanou dobu na místě, ve skoku do dálky došlo k uhrabání doskočiště před dořešením okamžitého protestu (závodník poté dostal náhradní pokus). V sektoru pro skok o tyči byla tolerována přítomnost trenéra Berana.

H2,3 – Často vrchníci zapomínali signalizovat, závodníkům a obsluze časomíry, připravenost sektoru. Při vrhu koulí juniorů a při skoku do výšky mužů nebylo rozhodčími dostatečně

řízeno rozcvičování závodníků. Svolavatelnou prošel závodník (muž) s upraveným (odstřiženým vrškem a spodkem) startovním označením, ve dvou případech neodpovídala čísla v zápisu a ve skutečnosti.

H4 – Drobné chyby – použití přílnavých pásek na rozběhu pro skok o tyči, občas nerovný povrch písku v doskočišti, značky křídou dorostenkami na rozběhu u tyčky. Více chyb se objevilo při skoku do dálky – předčasná signalizace zdařenosti pokusu, u juniorek nebyly, v ručním zápisu, zapsány nejlepší výkony po třetích pokusech, u vítězné závodnice chybný nejlepší výkon, nedodržování svislé polohy optického měřidla.

H5 – Drobné nedostatky byly odstraněny už v průběhu soutěží.

H6 – Drobné chyby se vyskytly pouze výjimečně (např. člen technické čtyry odebral omylem rozběhové značky pro skok do dálky žáků už po třetích pokusech). Poté si je závodníci opět nainstalovali.

K pořadatelům

H1 – Technická četa nebyla vždy včas na svém místě. Jinak bylo vše připraveno na úrovni.

H2,3 – Stejně jako v předchozím roce nebyla organizována pořadatelská služba a na dráze se občas vyskytovaly osoby, které tam neměly co dělat (tuto povinnost suploval HR).

Pořadatelsky aktivně spolupracovali i rozhodčí.

H4 – Pořadatelsky dobře připraveno, spolehlivě pracující zdravotnická služba.

H5 – Vše připraveno včas a v dostatečné kvalitě.

H6 – Pořadatelé, včetně technické čtyry, se zhostili svých úkolů velmi dobře.

Počty rozhodčích

H1 – Celé představení zajišťovalo, kromě technické čtyry, pomocníků a funkcionářů, čtyřicet rozhodčích.

H2,3 – Rozhodčích bylo jmenováno nezbytné minimum pro řízení disciplín a bylo počítáno s jejich operativními přesuny a vytižením v dobách jejich časových přestávek.

H4 – V sobotu pracovalo 36 (proto byla trochu poddimenzována komise běhů) a v neděli 39 rozhodčích.

H5 – Po oba dva dny dostatečný počet rozhodčích.

H6 – Po oba dva dny pracovalo 33 rozhodčích.

Technické vybavení

H1 – U vrhu koulí chyběl kužel k pozastavení soutěže.

H2,3 – Minimálně od roku 2014 se opakují stejné nedostatky v technické úrovni atletických zařízení – deska s plastelinou pro kontrolu odrazu při horizontálních skocích neodpovídá příslušnému pravidlu, v sobotu při soutěži ve skoku o tyči nebyla vyznačena svislá rovina laťky čarou na šikminách bočních matrací doskočiště. Čára vymežující svislou rovinu laťky při skoku do výšky nebyla rovná. Naopak jako plus lze uvést fakt použití čipové kontroly průchodů chodců cílovým prostorem v každém kole včetně cíle.

H4 – Vše na patřičné úrovni – ukazatele výkonů, časových limitů, údaj o vzdálenosti stojanů u tyčky, dálkově řízený vozík pro dopravu náčiní, nulový test časomíry, srovnávací měření optického měření výkonů.

H5 – Na úrovni mistrovství ČR.

H6 – Drobné nedostatky ve vybavení sektorů byly odstraněny včas.

K pravidlům

Problémy se změnami pravidel nebyly ve všech uvedených soutěžích zaznamenány. Mnohé připomínky z řad rozhodčích byly zaznamenány v souvislosti s novým řešením odrazového břežna pro

horizontální skoky, které bude platit za rok.

K soutěžní komisi

H1 – Opět se vyskytl necitlivý přístup k závodníkům – slavnostní zahájení přerušilo soutěž ve skoku do

výšky na přibližně 15 minut.

H4 – Časový pořad dodržován, režie závodů citlivá. I přes hledisko dodržování číselných kvót pro

počet startujících v jednotlivých disciplínách a zachování důstojnosti mistrovství, by bylo vhodnější

snížit počet startujících v delších bězích např. na 12 tak, aby nedocházelo ke značným rozdílům v

jejich výkonnosti (např. v kategorii dorostenek v běhu na 3000 metrů byl rozdíl mezi první a poslední

2:28 minuty).

H6 – Časový pořad byl připraven dobře, pouze u nedělních závodů v rozestavných bězích došlo,

vzhledem k vyššímu počtu zúčastněných družstev, k mírnému zpoždění.

Jmenovité (kladné) hodnocení práce rozhodčích

HR – Hanykýř (H2,3), Tipka M. (H6)

ZHR – Zajícová (H6)

Start – Hanykýř (H1, H4, H5), Kubenka (H1), Šulcová (H1, H5), Lebr, Mácha P. (H2,3, H6), Trojanec

(H4, H5), Kizsková (H5)

Kamera – Mácha K. (H2,3), Fiala Fr. (H4), Seidler (H6)

Úseky – Panýrková (H6)

Vrchník běhů – Kubalová (H5), Simon (H6)

Vrchník chůze – Simon (H2,3)

Vrchník výšky – Hejnová (H4, H5), Pospíšil (H6)

V. dálky – Chýlek (H5), Dvořáková (H6)

V. tyče – Lesák (H4, H5), Belzová, Horáčková (H6)

V. koule – Scheuer (H4), Novotný (H5), Kubíček (H6)

Vrchník – Kubíček, Kryštof, Soukupová, Zychová (H2,3)

Rozhodčí chůze – Fliegl, Krumlová, Čerepušák, Lébr, Zouhar (H2,3)

MaV – Kubíček (H2,3, H6), Klepek (H4)

Mixzóna – Mathonová (H4, H5)

Svolavatelna – Dočkalová (H4), Holubová (H5), Kubicová (H6)

Další – Simon, Chalupa (H1), Kopalová, Mráz, Kratochvíl, Mácha P. (H2,3)

Jiné

H1 – Pro současné úborování rozhodčích je potřebné dořešit barvu kalhot – šedá barva má různé

odstíny. Týká se i množství dalších závodů.

Havířov, 5. 3. 2020

Šimek

Sumář ze Zpráv HR, za rok 2020, část 1

Sumář ze Zpráv HR obsahuje poznatky jednotlivých HR delegovaných na akce ČAS za rok 2020, část 1

č. 1 - 5. 2. 2020 Ostrava Mítink EA - Czech Indoor Gala,
HR - Iva Machová

Zpráva z této akce nebyla do dnešního dne doručena

č. 2 - 7. až 9. 2. 2020 Praha Mistrovství ČR mužů, žen, juniorů, juniorek, dorostenců,
dorostenek, žáků a žákyň v halových vícebojích,
HR - Josef Hanykýř

č. 3 - 9. 2. 2020 Praha Mistrovství ČR juniorů, juniorek, dorostenců, dorostenek,
žáků a žákyň v chůzi v hale
HR - Josef Hanykýř,

č. 4 - 15. a 16. 2. 2020 Ostrava Mistrovství ČR juniorů, juniorek, dorostenců a
dorostenek v hale,
HR - Ludmila Pudilová

č. 5 - 22. a 23. 2. 2020 Ostrava Mistrovství ČR mužů a žen v hale,
HR – Jakub Fiala

č. 6 - 29. 2. a 1. 3. 2020 Praha Mistrovství ČR žáků a žákyň v hale Martin Tipka, Praha

Vzhledem k současné situaci jsou tyto závody zatím zušeny

č. 7 - 28. 3. 2020 Tábor Mistrovství ČR v přespolním běhu dorostenců, dorostene
dorostenek, starších žáků, starších žákyň, mladších žáků a
mladších žákyň
HR -Martin Tipka, Praha

č. 8 - 4. 4. 2020 Poděbrady Mistrovství ČR v chůzi na 20 km mužů a žen +
Mezinárodní utkání ČR v chůzi na 20 km mužů a žen
10 km juniorů a juniorek + Mítink EA v chůzi - Poděbrady
Walkin 2020,
HR - Milena Opavská, Zlín

č. 9 - 11. 4. 2020 Pardubice Mistrovství ČR v půlmaratonu mužů a žen,
HR -Luděk Skalický, Pardubice

č. 10 - 25. 4. 2020 Slavkov u Brna Mistrovství ČR a SR mužů, žen, juniorů a juniorek
v běhu na 10000 m,
HR - Marek Trojanec, Vyškov

č. 11 - 3. 5. 2020 Praha Mistrovství ČR v maratonu mužů a žen,
HR – Zdeněk Simon

Hodnocení práce

Rozhodčích u cílových kamer

2,3, 5 - Práce bez problem

4 – Cílová kamera byla bezchybně zabezpečena firmou On-line, delegovaný rozhodčí rozhodoval zejména druhý den více na ploše

6 – Výborná

Startérů

2, 3 – Práce velmi dobrá, pomáhali u technických disciplín

4, 5 – Standardně dobrá práce

6 – Výborná

Vrchníků

2, 3 – Velmi dobrá práce

4, 5 – U všech disciplín pracovali vrchníci bez závažných chyb

6 – Výborná

Ostatních rozhodčích

2, 3 – Pochvalu si zaslouží všichni rozhodčí pro nasazení za celé dny, pracovali téměř bez přestávkou. Hlavně v sobotu, kde v jednu chvíli probíhalo 5 disciplín. Po skončení disciplín odklidili značky a na sektoru uklidili.

4 – Největší zátěž absolvovali rozhodčí u dálky, kteří měli 8 soutěží, zatímco ostatní jen 4. Ve všech technických disciplínách bylo správně stanoveno pořadí v ručním zápise. Rozhodčí u koule dobře pohlídali bezpečnost závodníků. Někdy nebyl brán ohled na probíhající start a byl puštěn pokus v technické disciplíně. Rozhodčí ve svolavatelně a kontroly náčiní pracovali velmi dobře.

5 – Bez problémů, s pochvalou

6 – Dobrá – připomínky k jednotlivcům viz Chyby v rozhodování

Hodnocení technické čety

2 – Uspokojivá, při MČR je potřeba více členů TČ, hlavně při stavbě dvou doskočišť na výšku najednou. Nelze je stavět ve 3 lidech (později 5 členů). U druhé stavby doskočiště došlo k 12 minutovému zpoždění. Jinak pochvala vedoucímu TČ za obětavost a ochotu. Velmi dobře připraveny značky a pásky pro závodníky na označení rozběhu.

4 – Byli 2 hrabači – mladí, nezkušení a ještě ne příliš dobře fyzicky vybavení, zejména první den s 5 soutěžemi je museli doplňovat a úpravu písku korigovat rozhodčí. Stavění překážek bylo zajištěno ze strany zaměstnanců haly.

5 – Technická četa přispěla svým výkonem ke zdarnému průběhu

6 – Výborná s 1 výjimkou – podrobněji viz Chyby v rozhodování

Zajištění závodů pořadatelem

2, 6 – Dobrá

4, 5 - Vynikající

Připomínky k časovému pořadu

2 – Bez připomínek, operativně došlo podle délky jednotlivých disciplín k posunu času nahoru i dolů. min. 30 minut mezi další disciplínou dodrženo.

4 – Byly zbytečně dlouhé časy příchodů ze svolavatelny před některými disciplínami. První den se proti předpokladům poněkud protáhla soutěž děvčat.

5 – Pro budoucí závody dát kouli pokud možno, když se nezávodí na oválu

6 – Běhy na 1500 m vložena mezi rozběhy a finale rovinkových závodů (60 m a 60 m př.) vyžadují větší časový odstup – přepojení cílové kamery a startovního zařízení za 8 minut se nestihá. Vzhledem k množství přihlášených štafet na 4 x 200 m v kategorii žákyň (8 běhů) nebyl dodržen čas začátku štafet 4x200 m žáků.

Připomínky k technickým nedostatkům

2 – U doskočiště na tyč chyběla páska na sešikmení směrem k šuplíku. Po upozornění na označení délky vrhu přilepeny páska na 10 a 14 m v dopadišti koule. Dálka v pořádku i vlhkost a výška písku v doskočišti. Opěrka laťky na výšku ohnutá

4 – Sektory byly bezchybně připraveny

5 – Bez závad

6 – První den soutěží byly všechny sektory připraveny s dostatečným předstihem před zahájením soutěží se všemi náležitostmi pro průběh soutěží. Druhý den nebyl včas připraven sektor pro skok vysoký – na začátku soutěže nebyl v sektoru počítač pro elektronický zápis ani světelná časomíra (dodány až v průběhu první soutěže). Problém se světelnou výsledkovou tabulí v hale.

Chyby v rozhodování

2 – Zkušební rozhodčí z minulého MČR. Jen jeden špatně nastavený čas pro posledního závodníka u dorostenců na výšce. Místo 2 minut nastaveny 3 minuty. Okamžitě na upozornění opraveno

4 – Vyskytly se chyby v zápisech: přehlédnutý nejlepší výkon v dálce, chybějící nejlepší výkony po 3. Pokusech, zcela chybějící nejlepší výkony v konečném pořadí a špatně stanovené pořadí od 9. místa (u dálky). Proškrnuté kolonky výkonů u neprezentovaných závodníků, takže v nejlepším výkonu nemohlo být uvedeno DNS (výška).

První den u první soutěže ve skoku o tyči nebylo prováděno kontrolní měření pro zvyšování. Kontrolní srovnávací měření optiky s pásmem bylo před upozorněním prováděno pouze na jedné vzdálenosti a rozhodčí neznali změnu pravidel o kontrole.

5 – HR nezaznamenal žádné chyby v rozhodování

6 – Člen technické čtyři (určený na hrabání) při dálce žáků iniciativně sebral po třetích pokusech všechny rozběhové značky – závodníci, kteří postoupili do finále si museli své rozběhy znovu naměřit a byly jim umožněny nové cvičné pokusy. Jelikož vrchník nebyl ani jinak spokojen s prací tohoto člena technické čtyři, byl tento na zbývající část soutěže vyměněn. V důsledku tohoto incidentu použili někteří závodníci (pro jistotu) k následnému vyznačení rozběhu křídu (vrchníkovi nelze vyčítat, že jim to neměl za zlé).

Nejistota zapisovatelky v soutěži ve vrhu koulí žáků – za výrazné dopomoci ze strany obsluhy PC nakonec soutěží proběhla bez výraznějších komplikací. Pro koulařskou soutěž druhého dne byla rozhodčí vyměněna. Koulařská komise po skončení soutěže v kouli žáků nerozdala medailistům pozvánky na vyhlášení.

V závodě na 1 500 m žáků nebylo zvoncec signalizováno poslední kolo závodníkům, kteří byli v průběhu závodu předběhnuti o kolo.

Další připomínky HR

2 – Během závodu lékař ošetřil 8 závodníků.

Zlepšení v přístupu On-line system v připravenosti techniky a včasným nástupům k disciplínám, kde opticky měřili.

Celková spokojenost s trenéry, I když některé musel HR upozornit na nedovolenou dopomoc při ukazování pokusů na tabletech mimo povolené místo. A jednoho známého trenéra skoku o tyči několikrát vykazovat do místa, které bylo k tomu zřízené.

Udělená 1 žlutá karta startérem na startu záv. Kopecký, AC Pardubice za nesportovní chování, zdržování startu.

4 – Závodů proběhly bez velkých problémů. Bylo zaznamenáno několik drobných zranění (svalová zranění, zvrtnutý kotník, škrábance od treter) – všechna ošetření byla poskytnuta pracovníky Červeného kříže na místě.

Do propozic by bylo vhodné doplnit ZÁKAZ NOŠENÍ NÁPOJU V PLECHOVKÁCH NA PLOCHU. Pro běh na 3000 m není vhodné pouštět 16 závodníků v jednom běhu, pokud nebudou mít čipy. Při předbíhání závodníků o několik kol (různý počet vzhledem k dost rozdílné výkonnosti) nejsou rozhodčí schopni spočítat všem kola. Navíc si závodníci na startu v boji o lepší pozici strhali startovní označení. Také běhy na 1500 m pro 16 závodníků byly přeplněné, vhodnější počet by byl 12 i vzhledem k 6 uším drahám na oválu.

5 – Byl řešen protest ohledně pravidla 163.2b

6 – Podceněn početní stav členů technické čtyry. Komplikace se zajištěním lidí k PC u technických disciplín (dle dohody zajišťuje pořadatel). Zpočátku soutěží špatná organizace práce košikářů. Ve štafetách 4x200 m neměli závodníci na prvních 3 úsecích startovní čísla (vzhledem k nečekanému množství přihlášených štafet nebylo k dispozici dostatečné množství čísel v daném rozsahu, tj. 1-6), obtížnější práce pro úsekové rozhodčí.

V průběhu závodů byly podány dva protesty.

V závodě na 4 x 200 m zákyň byl překonán český record – AK Škoda Plzeň 1:42,82 byl vyplněn rekordní protokol včetně příslušných příloh.

Udělení červených karet

2 – HR udělil červenou kartu závodníkovi AC Pardubice Chudomelovi za ustřižená startovní čísla. Na jednom bez loga MČR a na druhém bez loga sponzora. Údajně mu to doma v sobotu ustříhl otec. Prošel přes svolavatelnu (rozhodčí byli napomenuti za nedůslednost) a až na startu jej upozornil asistent startéra na nevhodně zničené číslo.

Přesto startér závodníka pustil na start a šel HR ohlásit, co se stalo. HR to chtěl řešit žlutou kartou, ale když mu startér řekl, jak vulgárně reagoval závodník na napomenutí, tak po poradě s Technickým delegátem se rozhodl pro udělení červené karty a závodníka ze závodu vyloučil.

3, 4, 5, 6 – nebyla udělena