

**ČESKÝ ATLETICKÝ SVAZ  
KOMISE ROZHODČÍCH**

**ZPRAVODAJ  
INSTRUKTORŮ ROZHODČÍCH  
ATLETIKY**

**1/2022**

- 1. Z ročních zpráv instruktorů za rok 2021**
- 2. Sumář ze Zpráv ZHR - I, rok 2022, část 1.**
- 3. Hodnocení zpráv hlavních rozhodčích za rok 2022 – I. část**

## Z Ročních zpráv instruktorů za rok 2021

Tak, jako každoročně, splnili instruktoři svou povinnost a zaslali svou Roční zprávu. O jejich poznatcích ze závodů v uplynulém roce je pojednáno dále.

### Přednášková činnost

Covidová sezóna měla vliv i na množství uskutečněných školení a seminářů rozhodčích. Za jisté plus lze považovat přítomnost rozhodčích na kempech mladých atletů ze SCM, kdy jim zkušený rozhodčí vysvětlovali některá ustanovení pravidel (jejich odezva však byla rozdílná).

Nejčastěji se zapojili do lektorské činnosti vedoucí úseku školení KR ČAS Vladimír Veselý (deset školení) a dále instruktoři a instruktorky Hoferek (sedmkrát), Machová (osmkrát), Pudilová (šestkrát), Trojanec (pětkrát), Párys, Trubač (čtyřikrát), L. Skalický, Pytlíková, Běhounková (tři akce), Hanykýř, Z. Mikulič (2).

### Publikační činnost

Na přípravě materiálů pro školení rozhodčích se podíleli kolegové Veselý (prezentace na školení a semináře, které vedl) a dále Trojanec, Machová, Tipka a Párys. Na zveřejnění změn pravidel se podílela L. Pudilová. Prostřednictvím písemných materiálů o změnách pravidel seznamuje rozhodčí v kraji kolega Vacek.

### Účast na závodech

I zde se projevují následky covidu. Rozhodčí a instruktoři z větších atletických center absolvovali i přes třicet závodů, instruktoři s center menších méně (průměrně pak patnáct až dvacet). Jistým problémem bylo i nahuštění mnoha závodů do kratšího období než bývalo zvykem.

### Připomínky k rozhodování

Věková struktura rozhodčích není ideální, těžiště zůstává spíše na starší generaci (dopolední závody ve všední dny obstarávají především důchodci). Školíme sice mnoho nových rozhodčích, ale neumíme s nimi pracovat. A brzy končí. Zvyšuje se i administrativní náročnost v naší práci. Na závodech nižších úrovní byl letos pozorovatelný úbytek počtu rozhodčích (covid, karanténa). Co se týká úrovně rozhodování – u významnějších závodů je většinou zajištěn dostatek kvalitních a kvalifikovaných rozhodčích (mnohdy s podporou ze spřátelených krajů nebo oddílů, „doma“ ale někdy pak chybí), u nižších soutěží je kvalita i dostatečný počet rozhodčích občas rovněž nižší. Obecně však přetrvává nedostatek rozhodčích, především z důvodů úsporných opatření pořadatelů.

#### **a) Obecně**

-Některými rozhodčími bývá tolerována přítomnost trenérů a jiných osob (obzvláště se to týká především trenérů tyčkařů), které tam nemají co dělat, v sektorech. Při závodech nižších kategorií často absentuje svolavatelna, a i ta bývá často dobrá jen na kontrolu startovního označení. Leckde se zapomíná na poradu rozhodčích před závody (jinde se zvyšuje úroveň porad – řeší se i praktické problémy rozhodování). K zásadním chybám v rozhodování dochází velice zřídka, drobné chyby bývají většinou okamžitě napravovány. Standardně vysoká úroveň je na pozicích startérů.

- Kvalita rozhodování některých rozhodčích je občas ovlivněna často se měnícími pravidly a rovněž zaváděním nových technologií, se kterými se obtížněji sžívají.
- Kontrola sektorů vrchníky se občas provádí až na poslední chvíli, takže se může i zapomenout na některé potřebné vybavení. Technická četa, někde, přichází do sektorů až na poslední chvíli. Pozdě přicházejí i někteří rozhodčí.
- Zapomíná se na kontrolu ručních zápisů, v zápisech chybí celkové pořadí (spoléhá se na elektronický zápis). Někteří vrchníci neví, jak správně naložit s námitkami a odvoláními. Problémem bývá i práce s vysílačkou komunikující s režií.
- V praxi se výborně osvědčuje, pro vzájemnou komunikaci, používání vysílaček.

## **b) Běhy, chůze**

- Stále se zapomíná na vybavení běžců dvěma startovními označeními, pokud se používají jmenovky, tak jsou tak malé, že jsou pro rozhodčí zcela nečitelné (o divácích nemluvě). U družstev v rozestavných bězích má startovní označení (pokud vůbec) pouze poslední běžec. Startovní označení by vůbec mělo odpovídat pravidlům.
- Počet rozhodčích na úsecích a v cíli bývá často poddimenzovaný (leckdy pořadatel šetří financemi), postupně se zlepšuje (někde) kvalita počítání kol. V nepravý čas se otáčejí ukazatelé kol. Někteří rozhodčí na úsecích bývají i nesoustředění a nepozorní.
- Problémem bývá obsazení dostatečného počtu rozhodčích chůze při závodech (ne, že by nebyli, ale mnohdy se buď šetří, nebo nejsou v dosahu). Závody v chůzi na nižší úrovni soutěží rozhodují nekvalifikovaní rozhodčí. Stalo se, že diskvalifikovaný závodník odmítl opustit trať.
- Zapomíná se na kontrolní ruční měření časů jejich zapisování, spoléhá se na čas zaznamenaný cílovou kamerou.
- Umístění kuželů na seběhu neodpovídá vždy pravidlům.

## **c) Skoky**

- Zapomíná se na rozběhové značky dodané pořadatelem, dostavují se tradiční chyby jako nerovnoměrně zahrabaný písek a písek příliš suchý, předčasná signalizace ukončení pokusu. Někteří mají problém se správně nastavenými časovými limity a s předčasným ukončením signalizace posledních 15 vteřin žlutým praporkem.
- Často dochází k nedovolené dopomoci závodníkům ze strany spolusoutěžících, či dokonce ze strany pracovníků technické čety či bohužel i některých rozhodčích.
- Občas mají někteří rozhodčí správně určit pořadí ve skoku do výšky a ve skoku o tyči.
- Nové hodnocení přešlapů v horizontálních skocích, pomocí videa, může být leckde problematické.

## **d) Vrh, hody**

- Rozcvičování vrhačů nebývá vždy řízené rozhodčími, v poli se objevují i rozhodčí mladší osmnácti let (nebo, naopak starší, méně pohybliví rozhodčí), občas se, v sektorech, zapomíná na dostatečnou kontrolu zváženého, změřeného a označeného náčiní (pokud toto bylo vůbec provedeno). Některými rozhodčími bývá tolerováno rozcvičování v sektoru i s náčiním.
- Pokud jsou dlouhé hody měřeny pásmem, není toto dostatečně natažené.

-Problémy bývají s nastavením klece pro hod kladivem pro praváky a leváky. Zapomíná se na uzavírání příslušných koncových dílů klecí při soutěžích v hod kladivem. U menších oddílů bývají problémy s kvalitou klecí.

-Při hodech diskem a kladivem občas vidíme rozdílné posuzování (ne)zdařenosti pokusů při otočkách (kontakt boty s obručí kruhu).

### **Vybavenost stadionů**

Odvíjí se především od finančních možností jednotlivých oddílů, některé nedostatky stále přetrvávají.

-Stále někde chybí označení svislé roviny latěk při skoku do výšky a „nulová čára“ při skoku o tyči, značky přechodu rovinek do zatáček na oválu, ne všude jsou správně vyznačená předávací území pro rozestavné běhy. Chybějí certifikovaná ocelová pásma, ne všude jsou k dispozici stoličky pro rozhodčí na úsecích.

-Z odstranitelných závad lze uvést: poškozené obrubníky běžeckého oválu, nedostatečné množství větrných stélek, příliš vysoké seběhové kužely, netěsnící vodní příkop, vybledlé lajnování drah, nedostatečný počet rozběhových značek použitých v sektorech.

-Na MČR juniorů na Slávii nebyly použity zátěžové bloky. Hygienická zařízení nebyla funkční (počet přivezených TOI nebyl dostatečný).

-Stadion v Hodoníně byl poškozen tornádem.

-Ve Svitavách byla instalována, v dobré kvalitě, nová ochranná klec pro hody, byla dokončena rekonstrukce stadionu s plným vybavením v Písku, v Táboře stále probíhá výstavba nového zázemí stadionu včetně běžeckého koridoru a víceúčelové haly, stadion Sokola v Českých Budějovicích by už zasluhoval rekonstrukci rozběhových drah na hod oštěpem a skok do výšky.

### **Náměty pro soutěžní komisi**

-Mnohými instruktory stále přetrvávají připomínky ke značným počtům (především v mládežnických kategoriích) atletů v některých disciplínách, což vyvolává následné problémy s dodržováním časových pořadů. Účastnické limity by rovněž nebyly od věci.

-Občas bývají problémy s prostorovou kolizí některých disciplín (což klade zvýšené nároky na bezpečnost).

-Do propozic dávat důrazná upozornění na povinnost používat startovní označení všemi členy zúčastněných štafetových družstev. Zapracovat do soutěžního řádu finanční postih družstva za nepoužití oddílového dresu v soutěži.

-Prosadit z úrovně Soutěžní komise ČAS povinnost pořadatele zajistit minimální počty rozhodčích ve vazbě na konkrétní disciplíny a jejich počet, délku závodů a časový pořad. Pokud by toto pořadatel nezajistil, pak by bylo možné podat, vedoucím soutěže, návrh na krácení úhrady za pořádání soutěže dle příslušného článku soutěžního řádu.

-Po pořadateli důrazně požadovat vyplňování platného rekordu v příslušných zápisech jednotlivých disciplín a zajistit, aby pro soutěže v poli, pokud je použito optické měření, byl expedován se zápisem i formulář na kontrolu měření.

### **Další náměty**

-Režie závodů bývá občas necitlivá vůči atletům.

-Instruktoři rozhodčích delegovaní KR ČAS by měli být odměňováni rovněž centrálně ze svazu. Stávalo se, že pořadatelem byl instruktor vyplacen jako řadový rozhodčí a navíc bez úhrady cestovních

nákladů. Zaznívají hlasy vyjadřující přání o diferencované odměňování rozhodčích podle jejich zapojení v hierarchii vedení.

-Občas dochází k verbálním napadením rozhodčích (i s náznaky fyzického napadení). Vidíme i neznalost pravidel některých závodníků i jejich trenérů. Ne všude pracuje na dostatečné úrovni pořadatelská služba a na plochu se dostanou i ti, kteří tam nepatří.

-Výrazně se zlepšilo úborování rozhodčích, možná by bylo vhodné i zauvažovat o kalhotách jednotné barvy a střihu pro rozhodčí. U některých menších oddílů jednotné oblečení není na dostatečné úrovni.

-Ke zkvalitnění práce rozhodčích v odborných funkcích by bylo vhodné prosazovat povinnost jejich častějších prolongací.

-Je potřebné usilovat o postupné výraznější zapojení mladých atletů do mnohých činností při rozhodování při závodech. Dobré by bylo více „tlačit“ na oddíly s cílem častějších doškolování jejich rozhodčích. Rovněž tak usilovat o výraznější zapojení studentů tělesné výchovy na vysokých školách.

-Do budoucna je třeba vyhodnotit zkušenosti s uplatňováním dvou pravidel, která vstoupila v platnost k 1. 11. 2021, a to TP 17.4 (povolující jedno vyslápnutí v zatáčce, doplněné českým dodatkem o „nulové toleranci“ pro soutěže ČAS) a TP 29.5 (upravující tvar plastelíny u odrazového břevna).

Havířov, 31. ledna 2022

Šimek

### **Sumář ze Zpráv ZHR – I – 2022, část 1.**

První Sumář roku 2022 (halové závody, MČR v přespolním běhu mládežnických kategorií a MČR v chůzi na 20 km dospělých) a stručný přehled poznatků delegovaných instruktorů z těchto akcí je obsahem tohoto Sumáře. Jde o tyto konkrétní závody:

Akce č. H3 – 3. 2. 2022 – Stříbrný mítink WAIT – Czech Indoor Gala, Ostrava (ZHR-I Novotný) – hlavní rozhodčí podlehla chorobě, nahradil ji instruktor a instruktora nahradil Šimek

H6 – 11 – 13. 2. 2022 – MČR všech kategorií v halových vícebojích, Praha (Mastík) – zastoupil Houser

H7 – 13. 2. 2022 – MČR všech kategorií v chůzi v hale, Praha (Mastík) – zastoupil Houser

H8 – 19 – 20. 2. – MČR juniorů, juniorek, dorostenců a dorostenek v hale, Ostrava (Šimek)

H9 – 26 – 27. 2. – MČR žactva v hale, Praha (Houser)

H10 – 5 – 6. 3. – MČR mužů a žen v hale, Ostrava (Matýsková)

H11 – 26. 3. – MČR v přespolním běhu mládežnických kategorií, Slavkov u Brna (Mikulič Zd.)

H12 – 2. 4. – MČR a SR v chůzi mužů a žen, Poděbrady (Opavská)

Všichni delegovaní instruktoři včas zaslali své Zprávy. O jejich zjištěních a poznatcích je pojednáno dále.

#### **Úroveň rozhodování**

Celkově lze konstatovat dobrou úroveň práce rozhodčích i práci pořadatelů.

H3 – Zkušený tým ostravských a rozhodčích z některých okolních oddílů odvedl tradičně dobrý, kvalitní výkon.

H6,7 – Všechny komise pracovaly svědomitě a zvládly své úkoly dokonale. Především zvládly křížení disciplín. Všichni přítomní rozhodčí jsou zkušení, mají dlouholetou praxi a jsou schopni reagovat na nenadálé situace. Pochvalu zaslouží HR za vzornou přípravu rozhodčích před zahájením závodů i vyhodnocení jejich práce následující den. V případě potřeby konzultoval instruktor s rozhodčími některá ustanovení Pravidel. Závody proběhly v poklidné atmosféře.

H8 – Místní rozhodčí podali velmi dobrý výkon odpovídající významu soutěže. Ze strany rozhodčích bylo dostatečně dbáno na bezpečnost, provedena všechna kontrolní měření.

H9 – Plynulý průběh závodů, rozhodčí pracovali samostatně, s přehledem, nebylo nutné řešit problémy, nepřesnosti či nejasnosti pravidel. Pochvalu zaslouží všichni pracující rozhodčí. Dostatečně dbáno na bezpečnost.

H10 – Vzorně odvedená, spolehlivá a zodpovědná práce všech rozhodčích. Závody proběhly bez problémů, bez protestů, výborná spolupráce všech komisí.

H11 – Všichni rozhodčí pracovali aktivně, plně se věnovali zajištění hladkého průběhu závodů. Rozhodčí byli včas na svých místech, závodníci byli přiváděni ze svolavatelny ve vlnách tak, aby na startu byla první řada složena z papírově silnějších závodníků. Rovněž bylo rozhodčími v cíli zajištěno porovnání výsledků z čipové časomíry s vizuálním pořadím.

H12 – Všichni rozhodčí, v nepříznivém počasí, plnili své úkoly svědomitě a rozhodovali dle pravidel atletiky.

### **Nedostatky**

H3 – Chyby v rozhodování nebyly zaznamenány, zásadní nedostatky se nevyskytly.

H6,7 – Chyby v rozhodování nebyly zjištěny. Jisté problémy nastaly v chůzi na 5000 metrů (M, Jři, Dci), kde startovalo celkem 17 závodníků. I přes skutečnost, že závodníci byli vybaveni čipy na kontrolu počtu kol, docházelo k nedostatečné komunikaci mezi techniky, kteří čipy obsluhovali a rozhodčími v cíli.

H8 – Chyby v rozhodování nebyly zaznamenány. Práci rozhodčích v běžích značně znesnadňovala málo čitelná (malá písmena a číslice) na startovních označeních. Za částečné nedorozumění lze považovat pouze zahájení rozcvičování před soutěží ve skoku o tyči dorostenců za přítomnosti pouze trenérů (rozhodčí se dostavili o chvíli později).

H9 – Chyby v rozhodování se nevyskytly. Pouze v jednom případě byl chybně signalizován nezdařený pokus. Vyřešeno. Naopak je třeba pochválit vrchníky výšky a tyče, kteří upozornili soutěžící závodnice na nepřípustnost používání mobilních telefonů. Tyto byly poté neprodleně předány trenérům.

H10 – Za jistý nedostatek, z hlediska bezpečnosti, lze považovat, nepřerušování některých pokusů v případě zároveň probíhajících běhů na oválu. Mohla to výrazněji řešit i rezie. Navíc by bylo vhodné, z hlediska hustoty závodníků v sektorech, včas odvádět pryč, do finále nepostupující.

H11 – Nedostatky v práci rozhodčích nebyly zaznamenány.

### **K pořadatelům**

H3 – Vše připraveno na úrovni odpovídající významu soutěže.

H6, 7 – Sektory dobře připraveny, nedostatky nebyly zjištěny.

H8 – Sektory byly pořadatelem včas a dobře připraveny, zajištěna zdravotní služba (nicméně nebyla vybavena dlahami, což se projevilo jako nedostatek v případě zlomeniny ruky závodníka), hlasatelé na

úrovni, na ploše se pohybovali pouze ti, kteří tam měli co dělat, vymezeny a používány prostory pro trenéry, práce technické čety rovněž dobrá.

H9 – Trochu za očekáváním zůstala práce technické čety. Především u překážkových běhů si museli rozhodčí pomoci sami.

H10 – Zodpovědná příprava a vlastní provedení mistrovství. Pochvala technické čety a „košíkářům“. Zdravotní služba zajištěna.

H11 – Práce pořadatelů byla na vysoké úrovni odpovídající významu soutěže.

H12 – Akce dobře připravena, pomáhala i technická četa z Rumburka.

### **Počty rozhodčích**

H3 – Celý mítink bezchybně zvládlo 29 rozhodčích.

H6,7 – Delegováno a přítomno 27 rozhodčích.

H8 – Po oba dva dny pracovalo vždy 40 rozhodčích.

H9 – Přítomno 29 rozhodčích.

H10 – Po oba dva dny mistrovství pracovalo vždy 40 rozhodčích.

H11 – Vzhledem k počtu účastníků, členitosti a náročnosti tratě pracovalo ve svolavatelně 6 rozhodčích, v cíli 4, na trati 14 a sběračů čipů bylo šest. (Čipů bylo připraveno, pro všechny běhy, tisíc.)

H12 – Delegováno a pracovalo dvacet rozhodčích v cíli i na úsecích.

### **Technické vybavení**

H3 – Vše potřebné včas a v dostatečné míře připraveno.

H6,7 – Technické vybavení bylo na dobré úrovni, s výjimkou nefunkčnosti nástěnné informační tabule.

H8 – Technické zabezpečení na odpovídající úrovni.

H9 – Technické vybavení v sektorech bez nedostatků. Sektory byly připraveny dobře, drobné nedostatky vyřešeny před zahájením soutěží.

H10 – Celé mistrovství, hala i jednotlivé sektory byly odpovídajícím způsobem připraveny.

H11 – Při výše uvedeném počtu startujících je nezbytné použití čipové časomíry, což se stalo. Dobré bylo ozvučení prostoru trati a práce hlasatelů.

### **K pravidlům**

H3 – U odrazového břevna byla použita pouze kamera České televize.

H8 – Co se týče nového znění pravidla o odrazovém břevnu pro horizontální skoky: pro registraci zdařenosti pokusů byla použita televizní kamera, nicméně někteří závodníci i trenéři nové pravidlo ještě neznají.

H10 – U odrazového břevna pro horizontální skoky byla umístěna kamera snímající (ne)přešlapy skokanů přenášející jejich obraz do centra on-line systému. Pro rozhodčí tedy nastala možnost (a byla jimi užívána) konzultovat zdařenost či nezdařenost jednotlivých pokusů.

### **K soutěžní komisi**

H6,7 – Časový pořad připraven velmi dobře, jeho částečné posunutí (vpřed i vzad) bylo způsobeno počty účastníků soutěží.

H8 – Časový pořad byl dobře připraven a dodržen.

H9 – V průběhu závodů byl časový pořad dodržován. Drobné zpoždění u závěrečných štafet bylo dáno počtem zúčastněných družstev.

H10 – Časový pořad byl, bez problémů, dodržen.

H11 – Na startu závodů všech kategorií bylo velké množství závodníků. Po startu hrozily kolize, v zúžených místech docházelo k pádům (naštěstí bez zranění) a někteří závodníci svou výkonností na mistrovství nedosahovali. Jistě by prospělo částečné omezení startovního pole. Kritérium by se určitě našlo.

### **Jmenovité (kladné) hodnocení práce rozhodčích**

HR – Novotný (H3, H8), Dvořáková (H6,7), Típka M. (H9), Kubalová (H10), Trojanec (H11)

ZHR – Dvořáková (H9)

VR běhů – Šelongová (H3), Kubalová (H8), Václavková (H10), Šimek (H11)

VR startů – Hanykýř (H8, H10)

Start – Šulcová, Trojanec (H3, H8, H10), Belfín (H3), Hanykýř (H6,7), Lébr (H6,7, H9), Típková (H9), Šádková (H10), Hoza (H11)

Kamera – Belzová (H6,7), Boklažuk (H8, H9, 10)

Vrchník běhů – Lébrová (H9)

V. výšky – Hudecová (H8), Kopalová R. (H9), Chýlek (H10)

V. horizontálních skoků – Kopcová (H3, H8, H10), Rotočilová (H8), Belzová (H9), Štefek (H10)

V. tyče – Beneš (H3), Fiala J. (H8, H10), Pospíšil (H9)

V. koule – Scheuer (H3, H8), Zychová, Kubica (H9)

Vrchník – Bort, Típková P., Kervitcer, Lébrová, Zychová, Zouharová, Pospíšil, Típka M. (H6,7)

MaV – Nešvera (H6,7), Klepek (H8, H10), Kubíček (H9)

Mix-zóna – Vandrolová (H10)

Svolavatelna – Kopalová K. (H9), Sobčíková (H10), Andryšek (H11)

Další – Kubalová, Václavková (H3), Šelongová, Mathonová, Simon (H8, H9)

### **Ke Zprávám ZHR-I**

### **Jiné**

H3 – Častokrát rozhodčími konstatován necitlivý přístup režie k závodníkům.

H3, 6,7, 8,9, 10 – Úborování vzorné, jednotné, bez připomínek.



## **Hodnocení zpráv hlavních rozhodčích za rok 2022 – 1. část**

H1 – 27. 1. 2022	Bronzový mítink WAIT, Speciál – Kladno INDOOR 2022	HR PUFŘ
H2 – 30. 1. 2022	Stříbrný mítink WAIT Speciál – Hvězdy v Nehvizdech	HR Kubálek
H3 - 3. 2. 2022	Stříbrný mítink WIT – CZECH INDOOR GALA, Ostrava	HR Novotný
H4 – 5. 2. 2022	Hustopečské skákání Wait Bronze	HR Trojanec
H5 -	zrušeno	
H6 11 – 13. 2. 2022	MČR mužů, žen, juniorů, junierek, dorostenců a dorostenek, žáků a žákyň v halových vícebojích	HR Dvořáková
H7 - 13. 2. 2022	MČR všech kategorií v halových vícebojích, chůze, Praha,	HR Dvořáková
H8 - 19. - 20. 2. 2022	MČR juniorů, junierek, dorostenců a dorostenek v hale, Ostrava,	HR Novotný
H9– 26. - 27. 2. 2022	MČR žáků a žákyň v hale, Praha,	HR Tipka
H10 – 5. - 6. 3. 2022	MČR mužů a žen v hale, Ostrava,	HR Kubalová
H11 – 26. 3. 2022	MČR v přespolním běhu dorostenců, dorostenek, starších žáků, žákyň, mladších žáků a žákyň, Slavkov u Brna	HR Trojanec
H12 – 2. 4. 2022	MČR v chůzi na 20 km M+Ž Poděbrady,	HR Dvořáková
H13 – 9. 4. 2022	MČR v půlmaratonu M+ Ž, Pardubice,	HR Skalický
H14 - 23. 4. 2022	MČR mužů a žen, juniorů a junierek v běhu na 10000 m, Otrokovice,	HR Opavský

## **Hodnocení práce startérů, vrchníků a rozhodčích u cílové kamery**

H1, H2, H6, – Bez problémů

H3 – Práce startérů, vrchníků a rozhodčích u cílové kamery On line Systemu s.r.o. bez problémů

H9 – Práce rozhodčích u cílové kamery výborná, bez připomínky – všechny běhy byly vyhodnoceny včas, žádné sporné situace. Práce startérů výborná. Na startu došlo k jedné diskvalifikaci za chybný start, byl dodržován časový pořad. Startéři nepustili na start závodníka na 3 000m protože, se

neprezentoval ve svolavatelně. Příkladná práce všech vrchníků - pořádek v sektorech, jasné rozdělení kompetence jednotlivých rozhodčích u disciplín, plynulý průběh soutěží

H10 – Dobrá práce startérů a dobrá spolupráce s fy On line System s.r.o., která dobře spolupracovala i s vrchníky v dálce a trojskoku (kamera snímala odrazové prkno). Práce vrchníků bez problému. Zkušený rozhodčí.

H11, H12, H13, H14 – Cílová kamera zabezpečena fy On line System s.r.o., jako vždy profesionální a bez připomínek. Startéři a vrchníci velmi dobrá práce.

### **Hodnocení práce ostatních rozhodčích**

H1, H2, H4, H6, H7, H13, H14 – Velmi kvalitní práce všech rozhodčích.

H3 – Všichni rozhodčí podali kvalitní výkon, i když se 5 delegovaných rozhodčích včetně delegované HR omluvilo z důvodů souvisejících s covidem.

H9 – Velmi dobrá práce všech rozhodčích, ukázkové zvládnutí počítání kol na 3000m i stanovení pořadí v závodech na 800 a 1 500m (hromadný doběh). Dobrá organizace úsekových rozhodčích. Všechno náčiní bylo překontrolováno a zapsáno do protokolu o kontrole.

H10 – Práce ostatních rozhodčích na profesionální úrovni, spolehlivost, dochvilnost a spolupráce (zejména při závěrečných štafetových bězích). Dobré vážení a měření a spolehlivé zabezpečení svolavatelny.

H11 – Výborná práce svolavatelny a rozhodčích v cíli, dále výborná spolupráce rozhodčích i úsekových rozhodčích na trati.

H12 – Rozhodčí i přes nepřízeň počasí plnili své úkoly zodpovědně a bez chyb. Všem patří poděkování a pochvala. Tento rok byly samotné závody klidné a nebyl žádný výrazný problém. I občerstvovací stanice byla oproti předchozím rokům klidná.

### **Hodnocení technické čety**

H1, H2, H3, H4, H6, H8, H10, H11, H12, H14 - bez problémů

H9 – V některých oblastech výborná, v některých oblastech nedostatečná. Nedostatek lidí pro stavění překážek, občas vázla činnost čety pro přesun startovních bloků, nedůstojné povalování se technické čety v doskočišti u skoku o tyči (v době přerušování soutěže kvůli startům), nejednotné úborování.

### **Zajištění závodů pořadatelem**

H1, H2, H3, H4, H6, H7, H8, H9, H10, H11, H12, H13, H14 – vynikající

### **Připomínky k časovému pořadu**

H1, H2, H3, H4, H6, H7, H8, H11, H13, H14 – bez připomínek

H9 – Připomínka pouze k rozběhu štafet, kde se již po několikáté na MČR žactva nepodařilo rozpis dodržet – způsobeno neomezeným množstvím přihlášek, takže nelze předem odhadnout počet běhů.

H10 – Časový pořad dodržen, bez připomínek. Vzhledem k počtu závodníků byly zrušeny některé běhy.

### **Připomínky k technickým nedostatkům na stadionu**

H1, H2, H3 – bez závad

H4 – Pořadatel byl přinucen správcem haly dát pod tartanové dílce miralon, což způsobovalo v některých místech, že tartanové dílce nedržely. Pořadatel ale kontroloval stav a okamžitě reagoval, když se některý z dílců uvolnil a opětovně jej upevnil. Pořadateli nelze nic vyčítat a HR vyzdvihuje velmi aktivní přístup k tomuto z jejich strany neovlivnitelnému a průběžně vznikajícímu problému.

H6 – Doskočiště pro skok daleký nemělo zarovnaný povrch do úrovně odrazového břevna.

H9 – Pouze 3 světelné tabule paralelně probíhající 4 technické disciplíny. Prohnuté odrazové prkno dodané pro soutěže ve skoku dalekém –po upozornění vrchníka a HR vyměněno ještě před zahájením 1. soutěže. Po dohodě s TD byly na rozběhové dráze pro skok o tyči vyznačeny vzdálenosti po 0,5 m pouze do vzdálenosti 5,0 od nulové linie, další znaky do vzdálenosti 18 m již nebyly zřizovány.

H10 – Sektory byly připraveny, perfektní stav.

H11 – Závady nebyly, trať velmi dobře připravena a zabezpečená. Umístění svolavatelny bylo blízko startu. Její zázemí bylo dostatečně velké a prostorné. Zdravotní služba byla zajištěna LZS, kdy přístup z její strany byl aktivní.

### **Chyby v rozhodování**

H1, H2, H3, H4, H6, H7, H8, H10, H11, H12, H13, H14 – chyby nebyly.

H9 – Po skončení závodu a medailových ceremoniálech bylo na základě zhlédnutí videozáznamu ze streamu odhaleno porušení pravidla TP 17.3.1 (vyšlápnutí z dráhy) jednou ze štafet - přítomní úsekoví rozhodčí toto provinění nezaznamenali. Provinění nemělo vliv na pořadí na stupních vítězů. Jelikož okolnost byla zjištěna až po vyhlášení vítězů a nebyl podán žádný protest, zůstaly původní výsledky v platnosti.

### **Další připomínky Hlavního rozhodčího**

H1, H2, - bez připomínek H3 – Bezproblémová spolupráce s režii závodů.

H4 – Bez připomínek, závod byl dobře připraven a proběh na vysoce profesionální úrovni.

H6 – Závody proběhly bez zásadních problémů. V sobotu u skoku dalekého žen došlo ke slovním výpadům trenérů vůči vrchnímu rozhodčí, ta situaci zvládla v klidu. Co zamyslet se nad nástrojem, který by rozhodčím umožňoval nechat trenéra opustit sektor/halu/stadion, v případě nevhodného chování?

V neděli u skoku o tyči rozhodčí chybně vyznačili pokus jako nezdařený, ale včas se ho podařilo zachytit a opravit. Kategorie mužů v neděli samovolně odešla do haly, aniž by byla ve svolavatelně, prezentace tak proběhla až na ploše. HR by přivítala ze strany pořadatelů aktivní zabezpečení vstupu na plochu. Mladí pomocníci ochotně pomáhali dle aktuální potřeby a sami vyhledávali, kde můžou

být nápomocni. HR děkuje všem přítomným rozhodčím, že reagovali na drobné připomínky a vše proběhlo tak, jak se na MČR sluší a patří.

H7 – Chodecké závody proběhly bez připomínek. K usnadnění počítání kol byli závodníci/e vybaveni čipy. I za použití čipů nedoporučuje HR při chůzi či běhu v hale u tratí delších jak 1500m pustit na start více jak 12 závodníků, především pak různé výkonnosti. Ve větším množství nelze hlásit počet kol dle pravidel.

H9 – Doporučení soutěžní komisi pro následující roky: omezit počet startujících štafet – např. nutnost splnění limitu přímo na trati 4 x 200m (v daném složení), příp. požadovaný průměr časů jednotlivých závodníků na trati 200m. Na základě tohoto kritéria by bylo možné vybrat i konkrétní počet nejlepších přihlášených, stejně jako u individuálních disciplín. V závodě ve skoku o tyči žákyň byl překonán český rekord – Pánková (SSK Vítkovice) – 3,76m. Rekordní protokol byl vyplněn ihned po skončení soutěže. V průběhu soutěže nebyl podán žádný oficiální protest ani odvolání.

H10 – Rekordy Kubíčková 7,30m, AK Olomouc (splnění limitu na HMS) a Dudycha 1:50,94 AC Vysoké Mýto z.s. - NRD..

H11 – Je na zvážení, zda na příští ročníky neomezit počty závodníků, zejména s ohledem na jejich výkonnost. V mladých kategoriích někteří závodníci, kteří byli na konci celého startovního pole dokonce přecházeli z běhu do chůze.

H12 - Byla jen jedna připomínka/radu tech. delegáta ohledně Penalty zone, kde je občas situace trochu napjatá, abychom si nechali vyrobit informační ceduli, co se v Penalty zone smí a co nikoli, kterou následně umístíme na viditelné místo v PZ. Např. Smí se pohybovat ve vyznačeném prostoru, nesmí použít WC apod.. Zamyšlení nad startem francouzského závodníka s číslem 149, který hned po startu viditelně zaostával a pokud by ze závodu sám neodstoupil, ušel by za uvedený limit 1:25 max. 10 km, což není důstojné pro MČR, či mezinárodního mítinku. Výhodou bylo použití čipové technologie a dostatečného počtu čipů.

H14 - Zřízená osvěžující stanice.

### **Udělení červené karty**

H1, H2, H3, H4, H6, H8, H9, H11, H12, H13, H14 - nebyly udělené.

H10 – udělené 2 červené karty za porušení Pravidla 16.6.

Zlín, 12. 5. 2022

Opavská