

**ČESKÝ ATLETICKÝ SVAZ  
KOMISE ROZHODČÍCH**

**ZPRAVODAJ  
INSTRUKTORŮ ROZHODČÍCH  
ATLETIKY**

**1**

**březen 2004**

**PROGRAM SEMINÁŘE**

1. Úvodní slovo, seznámení s programem, jmenování vedoucích sekcí – Šimek, Skála
2. Úvodní test
3. Ze Zpráv HR – Opavská
4. Ze Zpráv ZHR-I a z Ročních zpráv I – Šimek
5. Změny pravidel – Žák
6. Diskuse – problémy při rozhodování atletických závodů - Šimek
7. Práce KI
8. Náměty pro STK
9. Nové znění otázek pro školení R1
10. Různé
11. Závěr semináře – jmenování ÚI na období 2004 – 2007 - Šimek

Šimek

*S*

## **Z Ročních zpráv instruktorů**

Většina instruktorů splnila svou povinnost a zaslala mi své Roční zprávy. K dnešnímu dni /29.2.2004/ zprávu nedodali:

Pha, StČ – Mácha, Houser, Šimon

JČ – Reindl

UL – Kubec

Lib – Budínský, Šembera

HK – Dostál

Pu – Růžička, Tichý

Brno – Ingr, Mynář

Zl – Sitař

Jednotlivé zprávy se velmi podobají zprávám z roku např. 1983, takže i tento přehled by se měl podobat rovněž přehledu např. z roku 1983. Pro oživení, ale i pro poučení, dále uvádím dvě zprávy /kolegů Valdera a Hauera/ v doslovném přepisu.

### 1. Přednášková činnost

Aktivita jednotlivých instruktorů na školení a doškolení rozhodčích a na seminářích je dána především agilností příslušných komisí rozhodčích v regionech, takže nejčastěji školící jsou tradičně Pelikán, Stupka, Šimáček, Fiala, Hauer, Jurečka, Zavřel.

### 2. Výchovné působení:

Klidně bych mohl opsat, co jsem psal v uplynulých letech. Vysvětlování pravidel při závodech, v každodenní práci v oddílech, při přípravě závodů. Instruktoři navíc i obvykle pracují v komisích rozhodčích. Stále jsou garanty úrovně rozhodování v oblasti svého působení! Nicméně stárneme a potřebovali bychom sbor garantů úrovně rozhodování při atletických závodech výrazně omladit!

### 3. Publikační činnost:

Publikační aktivita mezi jednotlivými instruktory je rozdílná. Zpravodaje rozhodčích v regionech vydávají Mikeš, Hauer, na úpravě atletických tiskopisů se podíleli Jurečka a Valder, na inovovaném zadání zkušebních testů pro školení rozhodčích I. třídy Jurečka, Žák, Valder, Zavřel, Šembera, Skála a Šimek.

### 4. Účast na závodech:

Tak jako četnost přednáškové činnosti je ovlivněna agilností regionů, tak je tomu obdobně v počtu závodů, které absolvujeme v průběhu roku. „Průměrný“ instruktor absolvuje ročně 25 až 30 závodů jako rozhodčí.

### 5. Připomínky k rozhodování:

Zatím je stále konstatována vcelku dobrá úroveň rozhodování atletických závodů pořádaných na území ČR. Rozdílná úroveň je samozřejmě např. na Zlaté třetě a na okresních přeborech. Mnozí kolegové ale navíc uvádí rozdílnou úroveň rozhodování mezi staršími a mladšími rozhodčími. Mladší rozhodčí jsou při rozhodování mnohem benevolentnější, mnohem rozptýlenější, pojem předepsaného úborování je jim většinou cizí. Potřebnost výchovného působení trvá i nadále!

Přehled některých, stále se opakujících, závad v rozhodování:

Běhy – závod byl odstartován, aniž startér zjistil připravenost rozhodčích v prostoru cíle, chyběla celá sada překážek, při použití CK je zcela nedostatečný počet rozhodčích v cíli,

Pokud jsou, měli by i zkontrolovat nastavení překážek a nespoléhat na TČ.

Skoky, vrhy, hody – zvednutý bílý praporek před ukončením pokusu / i u hodů/, neměří se časový limit, nesignalizuje se 15 vteřin, nepoužívají se rozběhové značka, neměří se každý pokus, často je v doskočišti suchý písek, bývají problémy s výkladem pravidla 182, odst. 2b., vrchník chtěl pustit závod v hodu diskem z kruhu pro hod kladivem.

Chůze – rozhodčí nechtějí rozhodovat chůzi.

Obecně – rozšiřuje se nešvar nedokončit zápis a, v rámci „urychlení závodů“, nechat určení pořadí hlavnímu rozhodčímu, v mnoha soutěžích je připuštěno na start značné množství závodníků, kteří na soutěž vůbec nejsou připraveni po stránce technické a zvyšují tak nebezpečí úrazu, oddílové dresy jsou používány sporadicky, snižuje se úroveň zápisů – nejsou podepisovány, nejsou uváděna čísla rozhodčích, někteří vrchníci nebývají vybaveni kartami.

#### 6.Jiné:

Další poznatky instruktorů se týkají širší problematiky, např. úrovně pořadatelské práce. Velice často je poukazováno na nízkou úroveň úborování rozhodčích. Na plochách stadionů se pohybuje mnoho osob, které tam nepatří, trenéři se tam maskují fotoaparáty a bluzóny s maskujícím logem, stadiony nejsou vždy dostatečně technicky vybaveny, minimálně jsou využívány ukazatele výkonů, nejsou žluté praporečky, velmi často nejsou závodníci vybaveni startovními čísly, časté osočování rozhodčích trenéry a vedoucími družstev, závodníky v běhu doprovází kamarádi a rodiče, zapomíná se na bezpečnost. Bezpečnost účastníků závodů je ovlivněna i nižší úrovní závodníků, např. v Domažlicích „závodnice“ v hodu kladivem přehodila klec.

Ze zprávy kolegy Mikeše vyplývá, že v Nové Pace proběhl závod v hodu kladivem v kleci bez ochranné sítě!

Pořadatelé nazasílají instruktorům informace o místě konání a začátku závodů!

#### 7.A další –

- dodatečně jsem obdržel Zprávu ZHR – I kolegy Dostála z MČR v přespolním běhu / závod č.53/ - konstatuje, že závody byly dobře připraveny a dobře rozhodovány.
- obdržel jsem omluvu kolegy Stupky ze závodu č.50
- rovněž jsem dostal Zprávu kolegyně krajské instruktorky Zlatníkové z přeboru kraje Liberec v halových vícebojích. Konstatuje dobrou úroveň rozhodování a, opět, odměňování rozhodčích v nižší úrovni, než uvádí směrnice.
- kolega Veselý upozorňuje na potřebu prověřovat spolehlivost a přesnost cílových kamer
- podrobný rozbor situace v kraji Hradec Králové v úseku rozhodčích podal kolega Mikeš. Uvádí, že, na příklad, dosud nepracuje KR KAS.

Šimek

### **Zpráva instruktora za rok 2003**

Instruktor:	Ing.Vladimír Valder, Zborovská 6, Šumperk
Počet závodů za rok:	16
:Z toho delegován jako ZHR+I:	1- MČR dorostu v Opavě – viz samostatná zpráva
Přednášková činnost:	29.4. Seminář rozhodčích Šumperk 14.-17.11. Houštka- Školení rozh. 1. tř.
Publikační činnost:	Konečná revize a příprava k tisku - Tiskopisy

1. Oproti jiným zprávám, kdy jsem upozorňoval jen na nedostatky, které se objevují stále již několik desetiletí, chci se dnes naopak zmínit o některých kladech.

Již se vžilo a velmi se osvědčilo zavedení funkce vrchního rozhodčího při větších závodech. Vrchník disciplíny není totiž schopen zajistit vše, co je kolem potřeba, včetně tak diskutované bezpečnosti.

Bylo dobré, že se na MČR v Olomouci podařilo zařadit nově vyškolené rozhodčí 1. tř. Kádr rozhodčích se tak omladil a oni se snažili předvést co nejlepší výkon.

Díky výstavbě stadionu v Uherském Hradišti dostalo se do ČR vzorové zařízení pro kontrolu náčiní. Zvažme jak toto rozšířit do oddílů – pořadatelů větších závodů (včetně 1. ligy).

Zároveň trvejme na uspořádání semináře pro vážení a měření. Je to jediný seminář, který nebyl dosud pořádán KR ČAS, nebo uložme krajům, ale zabezpečme jednotný výklad.

Podařilo se celkem pravidelně vydávat Zpravodaj instruktorů a do něj zařazovat aktuální zprávy pro instruktory a kraje. Myslím si, že je ale v krajích málo využíván.

Přesto malou poznámku: Spolehnutí je na rozhodčí starší a středního věku. Mladí rozhodčí 3. a 2. třídy berou rozhodování trochu laxně a občas si nenechají poradit. Je nutno působit na seminářích na to, aby se situace zlepšila. Bylo by dobré na semináři instruktorů připomenout náplň seminářů a věci, na které je třeba klást větší důraz. To, že bude dobrá KR ČAS ještě neznamená, že bude dobré i hnutí. Hlavní část práce se odbývá v krajích.

Ing.Valder – I 28

## **Roční zpráva instruktora rozhodčích 2003**

### 1. Školení.

8.3. Rozhodčí 3. třída	7 + 11 kandidátů	Stříbro
4.-6.4. Rozhodčí 2. třída	23 uchazečů	Žinkovy
26.4. Školení cvičitelů ( základy měření časů a vzdáleností v atletice )	15 uchazečů	Plzeň

Praktická příprava rozhodčích na školení „Vrchní rozhodčí kamery“ při krajských přeborech s použitím cílové kamery, Urbanová, Fišrová, Šimicová, Jan, Hanková ( Karlovarský kraj ). Všichni jmenovaní úspěšně absolvovali školení na „kameru“ pořádané v listopadu 2003 KR ČAS.

### 2. Výchovné působení na trenéry a závodníky,

Vysvětlení výkladu pravidel k některým změnám v pravidlech v krajské brožuře Atletické soutěže 2003 a ve Zpravodaji rozhodčích 1/2003.

Prosazování pokynu ČAS D 1/2000 a pokynu KR ČAS 1/2003 ( přístup na závodistiště )  
v krajské brožuře Atletické soutěže 2003 a ve Zpravodaji rozhodčích 1/2003.  
Osobní účastí na závodech a prosazování pravidel atletiky při závodech.

### 3. Publikační činnost.

Informace v krajské brožuře Atletické soutěže 2003.

Zpravodaj KR PKAS též jako předseda KR PKAS.

### 4. Účast na závodech.

Závody celkem 33

Závody v Plzeňském a Karlovarském kraji

( Ve funkci HR, startér, VR kamery, VR běhů, dálka, tyč ) 29

Memoriál Josefa Odložila	Vrchník výška	Praha
MČR juniorů a junierek	Instruktor	Kladno
Semifinále MČR družstev žactva	ZHR	Plzeň
Finále MČR družstev žactva	HR	Plzeň

### 5. Účast na závodech jako divák.

Jablonecká hala	Jablonec
Východočeské turné	Litomyšl
Bílinský polytan	Bílina

### 6. Připomínky k rozhodování.

Stále přetrvávající problém chůze.

1. Kvalita závodníků
2. „ Chůze na body „
3. Nízká kvalita rozhodčích
4. Nikdo nechce rozhodovat chůzi
5. Chůze překáží na stadionech jak při soutěži družstev tak jednotlivců. Viz ve zprávě instruktora z MČR juniorů a **junierek** na Kladně.

Řešení : Pořádat závody v chůzi zcela odděleně, třeba jako samostatné mistrovství v chůzi všech kategorií, nebo celoroční chodecký pohár. Chůzi pro soutěže družstev vůbec nezařazovat.

### 7. Krajští instruktoři.

Mgr.Eliška Šnebergerová 27 závodů

Jaromír Jan 10 závodů Návrh na Ústředního instruktora

Oba krajští instruktoři se aktivně podílejí na školeních a hlavně důsledně prosazují pravidla atletiky na závodech i velmi dobře výchovně působí na závodníky.

### 8. Rozhodčí v kraji.

Na tomto místě bych rád jmenoval rozhodčí, kteří jsou páteří Plzeňské a Karlovarské atletiky. Pravidelně se zúčastňují závodů po celém kraji.

Většina z nich má více jak dvacet závodů ročně.

Stupka, Stupková, Holub, Šnebergerová, Běhounková,

Slapničková, Hrubeš, Koleš

- Plzeň

Woš,  
Urbanová, Fišrová, Forstr  
Učík ( dnes již zasloužilí krajský startér )

- Nýřany  
- Domažlice  
- Cheb (KKAS)

#### 9. Rozhodčí kandidát.

Podarilo se mi dvě bývalé žákovské závodnice ( Karhanová, Barborková ), které jsem dříve trénoval, podchytit jako rozhodčí kandidáty. Již tři roky pomáhají při závodech v různých činnostech a jedna z nich v roce 2004 se stane již právoplatným rozhodčím 3. třídy.

#### 10. Spolupráce Karlovarského a Plzeňského kraje.

Po třech letech soustavné práce se i v Karlovarském kraji pomalu rozrůstá sbor rozhodčích. Zejména Sokolov a Chodov, kde je celá řada mladých rozhodčích 3. třídy. Předpokládám, že v roce 2005 uspořádáme školení 2. Třídy zejména pro oblast Karlovarského kraje.

Miroslav Hauer

Vzhledem ke stále se opakujícímu porušování pokynů KR ČAS týkajících se bezpečnosti na závodech znovu opakujeme ty, jejichž dodržení zaručuje bezpečnost při závodech

## POKYN KR ČAS 1/2000

### *KR ČAS pro bezpečnost při atletických soutěžích*

#### DOPORUČUJE

##### a) pořadatelům

- 1) **Zabezpečit** technická zařízení závodního tak, aby odpovídala posledně vydaným Pravidlům atletiky z r. 1998, vč. záznamu o pravidelné kontrole dle **P 183.4** a **5** klec pro hod diskem a **185.5** klec pro hod kladivem.
- 2) **Zabránit vstupu** na závodní osobám, které nejsou přímými účastníky soutěže, mimo závodníky, kteří právě soutěží, rozhodčích, technické čety a při významných závodech na zvláštní povolení pracovníkům tisku a televize.
- 3) **Dbát na to, aby ředitelem závodu byl rozhodčí atletiky.**

#### UKLÁDÁ

##### b) rozhodčím

- 1) **Hlavní rozhodčí a vrchní příslušných soutěží jsou povinni** před zahájením soutěží překontrolovat stav zařízení a náradí. V případě vážných závad, ohrožujících bezpečnost, zvážit možnost soutěž neuskutečnit.  
**Upozornit rozhodčí**, hlavně u dopadu veškerého náčiní, aby **věnovali maximální pozornost** letu náčiní a jeho dopadu.
- 2) **Nedovolit** žádným nezúčastněným osobám přístup do závodního sektoru nebo jeho blízkosti.
- 3) Je nutné dodržet, aby rozevření ochranné klece bylo široké 6 m při vzdálenosti od středu kruhu 4,2 m u hodu kladivem a 5,0 m u hodu diskem.
- 4) **Zabezpečit důsledné dodržování pravidel:**  
**P 142.5d – používání náčiní ke cvičným účelům**

*P 142.5e – vracení náčiní*

- 5) S touto směrnicí prokazatelně seznámit rozhodčí atletiky okamžitě a dále je seznamovat na všech typech školení, doškolení a seminářích.

Oskar Opavský, v.r.  
předseda KR ČAS

**Pokyn KR ČAS č. 1/2003**

Vzhledem ke stále se opakujícím porušování Pravidel atletiky a soutěžního řádu upozorňuje komise rozhodčích ČAS na dodržování:

Pravidlo 121/1 Hlavní rozhodčí ve spolupráci s hlavním pořadatelem dbá, aby se uvnitř závodiště zdržovaly jen oprávněné osoby.

Pravidlo 132 Hlavní pořadatel nesmí dovolit vstup na závodiště a pobyt v prostoru závodiště nikomu, kromě činovníků a závodníků připravených k soutěži.

Soutěžní řád čl. 11:

Právo vstupu na plochu hřiště během utkání mají pouze závodníci, jejichž soutěž probíhá, řídicí pracovník, delegovaní rozhodčí a činovníci závodu.

Pokyn Výkonného výboru ČAS 1/2000 (AL 27/2000)

Doporučujeme pořadatelům

- a 2) Zabránit vstupu na závodiště osobám, které nejsou přímými účastníky soutěže, kromě závodníků, kteří právě soutěží, rozhodčích, technické čety a při významných závodech **na zvláštní povolení** pracovníkům tisku a televize.
- b 2) Ukládá rozhodčím  
Nedovolit žádným nezúčastněným osobám přístup do závodního sektoru nebo jeho blízkosti

V případě nedodržení výše uvedených článků **ukládá** vrchním rozhodčím (vrchníkům) **přerušeni dané soutěže** až do sjednání nápravy pořadatelem. Na tuto skutečnost je nutno upozornit vedoucí na technické poradě, rozhodčí na poradě rozhodčích a závodníky prostřednictvím rozhlasu.

Projednáno a schváleno KR ČAS 14. 12. 2002.

Platnost od 1.1.2003

Oskar Opavský, v.r.  
předseda KR ČAS

