

**ČESKÝ ATLETICKÝ SVAZ  
KOMISE ROZHODČÍCH**

**ZPRAVODAJ**

**INSTRUKTORŮ ROZHODČÍCH  
ATLETIKY**

**2/2005**

- 1. Z ročních zpráv HR rok 2005**
- 2. Osnova pro zprávy HR**

## Hodnocení zpráv HR - II. část rok 2005

### Pražský kraj

<b>22.5.05</b> akce 17	<b>Mistrovství ČR v maratónu mužů a žen</b> pořadatel: PIM Running Club Praha
<b>4.6.05</b> akce 19	<b>2. kolo extraligy mužů a žen</b> pořadatel:
<b>27.6.05</b> akce 31	<b>Mítink IAAF-GP II - Memoriál Josefa Odložila</b> pořadatel: TJ Dukla Praha na Julisce
<b>9.7.05</b> akce 34	<b>3. kolo extraligy mužů a žen</b> pořadatel: USK Praha
<b>25.9.05</b> akce 49	<b>Mistrovství ČR v silničním běhu mužů, žen, juniorů, juniorek, dorostenců a dorostenek</b> (Běchovice – Praha) pořadatel: PSK Olymp Praha
<b>4.9.05</b> akce	<b>4. kolo I. ligy mužů a žen sk. A</b> pořadatel: TJ Spartak Praha 4
<b>17.9.085</b> akce 44	<b>5. kolo I. ligy mužů a žen sk. A</b> pořadatel: A.C.Sparta Praha a AK Most

### Hodnocení práce rozhodčích

akce 17	- běželo se na čipy, všichni rozhodčí v cíli a na obrátkách pracovali velmi dobře
akce 19	- rozhodčí bez problému
akce 31	- dobré rozhodování, tradiční problém některých rozhodčích je, že se nedokáží pohybovat v průběhu závodů na stadionu nenápadně
akce 34	- práce startérů v zásadě bez připomínek i když jejich spolupráce nebyla vždy ideální
akce 49	- běželo se na čipy, práce rozhodčích bez připomínek

### Chyby v rozhodování

akce 17	- chyby v rozhodování nebyly
akce 19	- chyby v rozhodování nebyly
akce 31	- v běhu na 1500 m žen bylo pořadí 2 x opravováno, první opravu provedli rozhodčí ve spolupráci s trenéry ještě v průběhu závodů, druhou opravu provedl HR ve spolupráci s ředitelem závodů, nesprávné určené pořadí u ostatních závodnic jde především za fy VIGE-DATA zajišťující na závodech elektronickou časomíru, která opět neměla k dispozici videozáznam
akce 34	- ve skoku do dálky žen nebylo dodrženo ustanovení P 180 odst.5, když další tři pokusy byly povoleny 9 závodnicím s nejlepšími zdařenými pokusy: vzhledem k tomu, že se devátá závodnice v dalších třech pokusech nezlepšila, neovlivnila tato chyba konečné pořadí v soutěži - ačkoliv HR na poradě rozhodčích požádal všechny rozhodčí rozhodující soutěže v poli, aby dbali ustanovení pravidla 180 odst.1 týkajícího se zkušebních pokusů, ne všichni tak učinili, např. u hodu oštěpem mužů
akce 49	- žádné chyby v rozhodování se nevyskytly

### Připomínky k technickým nedostatkům na stadionu

akce 17	- závod byl dobře připraven, fungovalo spojení přes vysílačky, stolky a deštníky byly na všech obrátkách
akce 19	- při doběhu do cíle nebyla kamera - u kruhů chyběly bílé čáry, byly dokresleny křídou, ale déšť je zase smyl - u výšky chybělo označení prodloužené roviny stojanů
akce 31	- všechny nedostatky se podařilo před závodem odstranit
akce 34	- žádný vrchník neuplatnil připomínky, jedinou výjimkou byl Staněk, který poukázal na nedostatečné vybavení pomůckami pro měření a vážení náčiní

## Další připomínky HR

- akce 17 - ponechat časový limit 6 hodin, určit včas v brožuře limit na MČR  
akce 19 - pro případný déšť by měly být nachystané deštníky, aspoň pro zapisovatelky, neboť některé zápisy se musely přepisovat jak byly promočené

## Středočeský kraj

- 21.5.05** 1. kolo extraligy mužů a žen  
akce 13 pořadatel: A.C. TEPO Kladno  
**4.6.05** 2.kolo I. ligy mužů a žen sk. B  
akce 21 pořadatel: TJ Slavoj Stará Boleslav  
**10.-12..6.05** Mistrovství ČR mužů, žen, juniorů, juniorek, dorostenců,  
akce 24 dorostenek, žáků a zákyň ve vícebojích  
pořadatel: TJ Slavoj Stará Boleslav  
**2.-3.7.05** Mistrovství ČR mužů a žen na dráze  
akce 33 pořadatel: AC Kladno  
**17.9.05** 5.kolo I. ligy žen sk. B  
akce 46 pořadatel: AC Čáslav

## Hodnocení práce rozhodčích

- akce 13 - cílová kamera, měření časů,zpracování výsledků vynikající obzvláště Jan Tlustý a Jan Král.  
- ostatní rozhodčí - dobrá práce  
- vrchníci u oštěpu, tyče, dálky a trojskoku,přesto že pořadatel dodal značky, trpěli boty, plastové láhve, krabice apod.  
akce 21 - počet přítomných rozhodčích včetně mladších pomocníků 26, což je málo, úseky neobsazeny, pouze u předávek štafet na seběhu  
akce 24 - z rozhodčích se nikdo neomluvil a všichni zúčastnění měli docházkovou morálku  
- někteří rozhodčí odcházejí ze závodů dříve než je soutěž ukončena  
akce 33 - velmi dobrá práce rozhodčích Kulhánka a Jurečky, dobrá spolupráce z rozhodčími v cíli  
- velmi dobrá práce VRB Veselého, který velice taktně a profesionálně v souladu s Pravidly vyřešil dva protesty, dobře byla hodnocena práce dopingových rozhodčích s dopingovými komisaři

## Chyby v rozhodování

- akce 13 - 3 x chyba v zápise  
akce 21 - u výšky a u tyčky chybně určené pořadí, nejistota, škrkání, přepisování  
- nepoužívání značek při rozběhu  
akce 24 - při běhu zákyň na 110 m došlo k technické závadě na časoměrném zařízení fy CASRI.  
Než technici závadu opravili, závodnice prvního běhu vyběhly s několikaminutovým zpožděním. Při doběhu byl naměřen pouze čas vítězné závodnice a další časy musely být určeny interpolací.  
- při běhu na 100 m byly použity zátěžové bloky, které vykazovaly především u závodníků startujících v 5.,6.,a v 7 dráze neustále chybné starty. Prakticky nebylo možné tento závod odstartovat a startér by musel tři závodníky za chybné starty vyloučit, i když dle názorů startérů k chybným startům nedošlo. Jury proto rozhodla opakovat tento běh při vyloučení signalizace zátěžových bloků, kde zřejmě došlo k poruše.

## Připomínky k technickým nedostatkům na stadionu

- akce 13 - měření a vážení, váhy zn. SOENHLE, jen na 2 desetinná místa a dodaná šupléra je nevyhovující. U oštěpů kontrolovatelná pouze hmotnost  
akce 33 - drobné chyby se vyskytly druhý den v sektoru pro skoky do dálky/trojskoku, např. nezměřen včas regulérní skok,a byl umožněn náhradní  
- drobné nepřesnosti při signalizaci, zda je možno zahájit pokus apod.

## Další připomínky HR

- akce 33* - ještě před začátkem problém při měření a vážení náradí, (kladivo žen), jednalo se především o rozměry držadel a délku struny (viz P 191, bod 7). Po konzultaci dalších rozhodčích a důkladném prostudování pravidel byly nejasnosti vysvětleny
- akce 13* - KR Praha zásadně ignoruje delegaci KR ČAS a rozhodčí delegované touto komisí deleguje duplicitně na atletické akce v Praze, způsobuje to zmatek. Měli by si uvědomit, že delegace KR ČAS je prvořadá a má přednost před jakýmkoliv delegacemi jinými
- akce 21* - spustila se "průtrž mračen" vzniklo hodinové zpoždění a tyč žen nemohla být ukončena, po dohodě družstev byla tato disciplína obodována dle stavu při přerušení
- akce 24* - k běhu na 400 m mužů nastupovali někteří závodníci přímo s úmyslem běh nedokončit aby vyhověli pravidlu 200 odst. 9 a mohli ve víceboji pokračovat. Závodníci udělali první krok za startovní čáru a závod vzdali, nebo opustili závodní dráhu

## Pízenský kraj

- 21.5.05** 1. kolo I. ligy mužů a žen sk.A  
*akce 14* pořadatel: AC Domažlice a TJ Klatovy
- 11.6.05** 10 km chůze pro 4. kolo I. ligy mužů  
*akce 25* 10 km chůze pro 4. kolo II. ligy mužů  
pořadatel: SK BAS Babylon
- 18.6.05** 3. kolo I. ligy mužů a žen sk.A  
*akce 26* pořadatel: AK Škoda Plzeň
- 1.10.05** Mistrovství ČR družstev dorostenců a dorostenek  
*akce 51* pořadatel: AK Škoda Plzeň

## Hodnocení práce rozhodčích

- akce 14* - tradičně dobrá práce rozhodčích, u dálky, trojskoku, vrhu koulí a dlouhých hodů
- akce 25* - bez připomínek
- akce 26* - bez připomínek, malý počet rozhodčích (navrhují pomoc zúčastněných družstev)
- akce 51* - rozhodčí pracovali velmi dobře

## Chyby v rozhodování

- akce 14* - z časových důvodů nebyly měřeny jednotlivé pokusy u hodu oštěpem a diskem
- akce 25* - žádné se nevyskytly
- akce 26* - nebyly žádné
- akce 51* - nebyly nalezeny

## Připomínky k technickým nedostatkům

- akce 14* - u skoku o tyči, u dálky a trojskoku chyběly stélky,  
- u vrhu koulí byla k dispozici jen jedna regulérní koule  
- u kladiva nebylo ani jedno kladivo pro soutěž mužů
- akce 25* - trať byla dobře vyznačena kužely, přiložen Protokol o měření trati z 10.3.2002
- akce 51* - bez závad

## Další připomínky HR

- akce 14* - u skoku o tyči povolil vrchník pohyb osob v sektoru, kteří nezávodili
- akce 51* - je na zvážení zda je účelné aby startovalo na MČR více než 20 závodníků na technickou disciplínu  
- výkon 18 m v kladivu či disku nemá na MČR co dělat, prodlužuje a znehodnocuje to soutěž

## **Ustecky kraj**

**4.6.05**            **2. kolo I. ligy mužů a žen sk. A**  
*akce 20*            pořadatel:    AK Bílina

### **Hodnocení práce rozhodčích**

*akce 20*            - bez připomínek

### **Chyby v rozhodování**

*akce 20*            - bez připomínek

### **Připomínky k technickým nedostatkům**

*akce 20*            - bez připomínek

### **Další připomínky HR**

*akce 20* - bez připomínek

## **Liberecky kraj**

**18.6.05**            **3.kolo I. ligy mužů a žen sk. B**  
*akce 27*            pořadatel:    AC Slovan Liberec

**3.9.05**            **4.kolo I. ligy mužů a žen sk. B**  
*akce 38*            pořadatel:    TJ LIAZ Jablonec nad Nisou

**10.-11.9.05**      **Mistrovství ČR žáků a žákyň na dráze**  
*akce 43*            pořadatel:    TJ LIAZ Jablonec n/Nisou

**26.11.05**        **Mistrovství ČR v přespolním běhu mužů, žen, juniorů,**  
*akce 53*            **juniorek, dorostenců, dorostenek, žáků a žákyň**  
pořadatel:    AC Česká Lípa

### **Hodnocení práce rozhodčích**

*akce 27*            - rozhodčí pracovali bez viditelných nedostatků u všech disciplín  
*akce 38*            - rozhodčí pracovali velmi dobře  
*akce 43*            - rozhodčí pracovali velmi dobře  
*akce 53*            - běželo se na čipy,  
- startér dodržel časový pořad bez problémů  
- rozhodčí pro pořadí spolupracovali s cílovou kamerou

### **Chyby v rozhodování**

*akce 27*            - nebyly zjištěny  
*akce 38*            - nebyly zjištěny  
*akce 43*            - nebyly zjištěny  
*akce 53*            - nebyly zjištěny

### **Připomínky k technickým nedostatkům na stadionu**

*akce 27*            - sektory byly připraveny dle pravidel, u oštěpu chyběly na obou koncích oblouku čáry 70 mm x 750  
- problém byl pouze u sektoru kladiva, která se koná mimo stadion

## Další připomínky HR

akce 27 - závody proběhly bez protestů a připomínek. Na poradě vedoucích byl kladen důraz na bezpečnost vrhů a hodů a setrvání v sektorech včetně rozcvičování

## Kralovehradecký kraj

17.9.05 5.kolo I. ligy mužů sk. B  
akce 45 pořadatel: TJ Sokol Hradec Králové  
26.6.05 20 km chůze pro 3. kolo extraligy mužů  
akce 30 10 km chůze pro 3. kolo extraligy žen  
20 km chůze pro 5. kolo I. ligy mužů  
10 km chůze pro 5. kolo II. ligy mužů  
pořadatel: SK Nové Město n/Metují a SK Hronov

## Hodnocení práce rozhodčích

akce 45 - rozhodování zajišťovali převážně rozhodčí z Jablonce n/N, práce rozhodčích většinou dobrá

## Chyby v rozhodování

akce 45 - komunikace startéra s kamerou a s vrchníkem běhů, nebyla příliš zdařilá  
- jedno chybné pořadí ve výšce a kladivu

## Připomínky k technickým nedostatkům na stadionu

akce 45 - všechny sektory a běžecká dráha byly připraveny velmi dobře, včetně výsečí,

## Další připomínky HR

akce 45 - běžecké disciplíny měly ke konci 15 minut zpoždění  
- dlouhé hody měly zpoždění z důvodu velkého počtu startujících závodníků  
- na základě soutěžního řádu v čl. 16 odst. 1 se říká, že místem odrazu musí být jedno místo, na technické poradě se dohodl řídící soutěže a vedoucí družstev na 13 m, s odvoláním, že v minulých kolech se skákalo ze 13 m, skutečnost pak byla taková, že mnozí závodníci měli s touto vzdáleností potíže, požadoval jsem vzdálenost 11m, nebylo mi vyhověno

## Pardubický kraj

21.5.05 . 1.kolo I. ligy mužů a žen sk.B  
akce 15 pořadatel: Hvězda SKP Pardubice  
25.-26.6.05 Mistrovství ČR juniorů, juniorek, dorostenců a dorostenek  
akce 29 na dráze  
pořadatel: AC Pardubice

## Hodnocení práce rozhodčích

akce 29 - rozhodčí u cílové kamery pracovali bezchybně, startéři bez závad, pouze jednou byl start vrácen druhým výstřelem tak rychle, že někteří závodníci na něj nestačili reagovat, také ostatní rozhodčí bez vážných připomínek  
akce 15 - přítomných 30 rozhodčích, 13 pomocných  
pro problém s pistolí bylo použito 1 x ruční měření

## Chyby v rozhodování

akce 29 - nebyly  
akce 15 - nebyly

## Připomínky k technickým nedostatkům

- akce 29 - u konstrukce diskařské klece nepřitažena síť až k vnějším sloupům, po upozornění upravena /P 180/  
- během prvního dne přestal fungovat jeden ze dvou větrů, vzhledem k časovému pořadí druhého dne se podařilo změřit všechny disciplíny /P 135,163.9 a 184.5/  
akce 15 - klec pro hod kladivem neodpovídá plně pravidlům

## Další připomínky HR

- akce 29 - na stadionu chybí hodiny  
- až na upozornění zajistil pořadatel označení vrchních rozhodčích a vrchníků /P119/  
- ne všichni trenéři respektovali zákaz vstupu do soutěžního prostoru  
akce 15 - trojskok se měl dle soutěžního řádu skákat z prkna 13 m vzdáleného, skákalo se z prkna 11 m vzdáleného

## Jihomoravský kraj

- 22.5.05 10 km chůze pro 3. kolo I. ligy mužů, skupina C  
akce 18 10 km chůze pro 3. kolo II. ligy mužů, skupina D  
pořadatel: TJ JE Dukovany  
3.9.05 4.kolo I. ligy žen sk.C  
akce 4 pořadatel: TJ Lokomotiva Břeclav  
18.9.05 Mezystátní utkání ČR-Slovensko žáků a žákyň  
akce 48 pořadatel: AK Hodonín  
1.10.05 Mistrovství ČR družstev starších žáků a starších žákyň  
akce 52 pořadatel: TJ Lokomotiva Břeclav

## Hodnocení práce rozhodčích

- akce 40 - rozhodčí rozhodovali výborně  
akce 48 - všichni rozhodčí jsou hodnoceni velmi kladně, pracovali v duchu pravidel, dbali na bezpečnost

## Chyby v rozhodování

- akce 40 - žádné zásadní chyby nezjištěny, drobnosti odstraněny ihned během soutěže  
akce 48 - prakticky se nevyskytly

## Připomínky k technickým nedostatkům na stadionu

- akce 40 - nepřesné vymezení výšece pro disk, po přeměření opraveno  
akce 48 - chyběly ukazatele výkonů a kol, nekvalitní váha pro měření a vážení náčiní

## Další připomínky HR

- akce 40 - obsluha na počítači měla malé zkušenosti s programem na počítači a tím způsobila předání výsledků až 2 hodiny po skončení soutěží  
- odborné dodavatelské fy netvoří správně startovní čáru (obloukovou) na 800 a 1500 m. Čára je zpravidla plynulý oblouk a neodpovídá stejné délce trati pro všechny závodníky od místa na startovní čáře k mantinelům.  
akce 48 - HR neobdržel propozice, ZHR přišel na stadion, rozdělení rozhodčích nechal na delegovaném HR, v průběhu závodů se vzdálil na „Burčákovou šestku“ do Dolních Bojanovic  
- pohyb osobních trenérů na ploše

**30.4.05** 20 km chůze pro 2. kolo extraligy mužů  
*akce 11* 10 km chůze pro 2. kolo extraligy žen

20 km chůze pro 2. kolo I. ligy mužů  
10 km chůze pro 2. kolo II. ligy mužů

pořadatel: AK Olomouc

**4.6.05** 2.kolo I. ligy mužů a žen sk.C

*akce 22* pořadatel: AK Olomouc

**18.6.05.1** 3.kolo I. ligy mužů a žen sk.C

*akce 28* pořadatel: TJ Šumperk

**27.-28.8.05** Mistrovství ČR mužů a žen do 22 let na dráze

*akce 36* pořadatel: AK Olomouc

**10.9.05** Mistrovství ČR v chůzi na 50 km mužů

*akce 42* pořadatel: TJ Spartak Přerov

### Hodnocení práce rozhodčích

*akce 11* -rozhodčí pracovali velmi dobře

*akce 22* - rozhodčí u kamery pracovali spolehlivě, bez problémů, práce startérů a dalších rozhodčích bez problémů

- menší počet rozhodčích

*akce 36* - dobrá práce rozhodčích, opět se objevilo koučování rozhodčími, kteří jsou současně i trenéři

*akce 42* - rozhodčí chůze rozhodovali velmi dobře

### Chyby v rozhodování

*akce 11* - chyby v rozhodování se nevyskytly

*akce 22* - pochybení u trojskoku žen, špatná kontrola zápisu do finále postup 9 závodnic včetně 1 MS  
- malá komunikace mezi startérem a cílovou kamerou

*akce 36* - chyby v rozhodování se nevyskytly

*akce 42* - při rozhodování nebyly zjištěny žádné závady

### Připomínky k technickým nedostatkům na stadionu

*akce 36* - nebyly žádné připomínky, všechny vrhy, hody, skok do dálky i trojskok měřeny opticky, Neoficiálně byla zpochybněna regulérnost laťky pro skok vysoký - při kontrole nebyly zjištěny žádné odchylky

- běžecké disciplíny byly zahájeny se zpožděním cca 20 min., které bylo způsobeno technickými problémy se startovacím zařízením

*akce 42* - technické zabezpečení závodů bylo výborné, asfaltová trať byla dobře připravena, prakticky bez převýšení, v alej podél řeky Bečvy. Okruh měří 2,5 km, úřední změření bylo provedeno v r.2004, pro zajištění bezpečnosti byla přítomna hlídka policie ČR a městské.

### Další připomínky hlavního rozhodčího

*akce 11* - všichni rozhodčí byli předpisově oblečeni

*akce 36* z plochy stadionu byl vykázán organizační delegát, protože nebyl řádně označen

*akce 42* - nedostatkem byla absence naší chodecké špičky, v soutěži bylo 11 účastníků, závod dokončili jen 4, z toho jeden zahraniční. V soutěži žen na 20 km nastoupily 4 závodnice, 3 dokončily.



## Moravskoslezský kraj

<b>21.5.05</b> <i>akce 16</i>	<b>1. kolo I. ligy mužů a žen sk.C</b> pořadatel: TJ TŽ Třinec
<b>9.6.05</b> <i>akce 23</i>	<b>Mítink IAAF SGP - ZLATÁ TRETRA</b> pořadatel: SSK Vítkovice
<b>3.9.05</b> <i>akce 37</i>	<b>Mistrovství ČR družstev mužů a žen, skupina o 1. až 6. místo,</b> <b>včetně chůze</b> pořadatel: SSK Vítkovice
<b>1.10.05</b> <i>akce 50</i>	<b>Mistrovství ČR družstev juniorů a juniorek</b> pořadatel: SSK Vítkovice

### Hodnocení práce rozhodčích

<i>akce 16</i>	- bez připomínek
<i>akce 23</i>	- rozhodčí rozhodovali velmi dobře, všichni se zúčastnili semináře, který byl podmínkou pro rozhodování na ZT
<i>akce 37</i>	- rozhodování na dobré úrovni, včetně úborování rozhodčích
<i>akce 50</i>	- všichni rozhodčí rozhodovali zcela dobře v duchu pravidel, výsledky závodů neovlivnili.

### Chyby v rozhodování

<i>akce 23</i>	- chyby v rozhodování se nevyskytly, pokud byly nějaké drobné nesrovnalosti okamžitě se odstranily
<i>akce 37</i>	- chyby v rozhodování nebyly, rozhodují stálý zkušený rozhodčí
<i>akce 50</i>	- ne u všech disciplín byl měřen časový limit, k problému nedošlo, závodníci své pokusy vykonávali rychle - výkony nebyly označovány podél čáry výseče

### Připomínky k technickým nedostatkům na stadionu

<i>akce 23</i>	- u skoku o tyči nevyhovující doskočiště
<i>akce 37</i>	- HR se ZHR+I a ředitelem závodu prošel před zahájením I všechny sektory, a vyskytující nedostatky ihned projednali a tyto byly následně opraveny - u skoku o tyči nevyhovující doskočiště, muselo být upraveno - nefungovaly stojany u skoku o tyči
<i>akce 50</i>	- u skoku o tyči nebyl sektor připraven, v zasouvací skříňce množství vody, stojany nebyly na svých místech - u skoku do dálky nebylo včas připraveno optické měření - u oštěpu nebylo včas zprovozněno optické měření - u kladiva, optické měření nebylo včas na místě, kruh zalit vodou, nepřipraven zápisy ke všem úvodním disciplínám byly s cca 10 - 20 minutovým zpožděním

### Další připomínky hlavního rozhodčího

<i>akce 23</i>	- technický ředitel velmi dobře spolupracoval s HR, všechny jeho požadavky byly splněny
<i>akce 37</i>	- HR upozornil všechny přítomné rozhodčí aby důsledně dbali a dodržovali bezpečnost

<b>29.6.05</b> akce 32	<b>Mezistátní utkání ČR-Chorvatsko-Maďarsko-Slovensko juniorů a junierek</b> pořadatel: AC Slovácká Slavia Uherské Hradiště
<b>.9.05</b> akce 39	<b>4.kolo I. ligy mužů sk.C</b> pořadatel: AC Slovácká Slavia UH. Hradiště
<b>17.9.05</b> akce 47	<b>5.kolo I. ligy mužů a žen sk C</b> pořadatel: AC Zlín v Uh. Hradišti

### Hodnocení práce rozhodčích

akce 32	- práce rozhodčích hodnocena velmi dobře, HR a pořadatel uspořádal před závodem seminář kde byli rozhodčí rozděleny k jednotlivým disciplínám, podrobně rozebrány funkce
akce 39	- bez připomínek
akce 47	- bez připomínek

### Chyby v rozhodování

akce 32	- chyby v rozhodování se nevyskytly, drobnější nedostatky ihned vyřešeny
akce 39	- chyby v rozhodování nebyly, drobnosti ihned opraveny
akce 47	- bez připomínek

### Připomínky k technickým nedostatkům na stadionu

akce 32	- stadion byl velmi dobře připraven, dá se říct, že patří k nejlépe vybaveným stadionům
akce 39	- bez připomínek
akce 47	- bez připomínek

### Další připomínky HR

akce 32	- místní rozhodčí byli posíleni velmi dobrými rozhodčími z Olomouckého a Moravskoslezského kraje, velmi dobrá spolupráce s pořadatelem i s ředitelem závodu - na ploše se nepohyboval nikdo kdo tam neměl být - kladen velký důraz na bezpečnost - ve svolavatelně byli jen dva činovníci, příště posílit
---------	--

Toto hodnocení je zpracované ze zpráv HR z akcí v roce 2005. Je zřejmé, že někteří HR již zapomněli co mají do zpráv HR uvádět. Zprávy jsou v některých případech velmi stručné, nic říkající. Proto je jako příloha „Osnova pro zprávy HR“.

Zpracovala: Milena Opavská  
úsek delegací, KR ČAS

## ZPRÁVA HLAVNÍHO ROZHODČÍHO

Tiskopis obdrží každý delegovaný rozhodčí.

Po vyplnění zašle do 8 dnů:

- komisi rozhodčích ČAS
- kopii pořadajícimu oddílu

**OSNOVA:**

- název akce, datum konání, místo konání (název stadiónu), pořadatel
- počet delegovaných, nedelegovaných a pomocných rozhodčích, počet neomluvených rozhodčích (přílohou seznam všech rozhodujících rozhodčích) s uvedením tř.rozhodčích
- hodnocení práce ZHR, spolupráce s HR
- hodnocení práce rozhodčích u kamery, startérů, vrchníků a ostatních rozhodčích, včetně uvedení nejlepších a chybně rozhodujících rozhodčích
- zajištění závodů pořadatelem a spolupráce s ním, zajištění technické čety
- připomínky k časovému programu
- připomínky k technickým nedostatkům na stadiónech, stav jednotlivých sektorů, použití nových technických zařízení
- závady, stav klecí pro hod diskem a kladivem
- druh měřidel pro měření a vážení náčiní
- předložení certifikátu o změření dráhy
- zajištění bezpečnosti na stadiónech, včetně lékařské a pořadatelské služby
- zranění a způsob ošetření závodníka
- další připomínky a technické závady, které se nepodařilo před závody nebo během závodů odstranit
- udělení červených a žlutých karet, diskvalifikace *s uvedením čísla porušeného pravidla*
- protesty řešené vrchníky i jury, způsob jejich řešení
- zhodnocení a úborování rozhodčích

Jméno, číslo a adresa hlavního rozhodčího, který zprávu podává

Veškerá zjištění, která učinil hlavní rozhodčí během závodů a která nejsou podchycena v tiskopise, může uvést na volném listě.