

**ČESKÝ ATLETICKÝ SVAZ
KOMISE ROZHODČÍCH**

**ZPRAVODAJ
INSTRUKTORŮ ROZHODČÍCH
ATLETIKY**

2/2022

1. Sumář ze Zpráv ZHR - I, rok 2022, část 2.

Sumář ze Zpráv ZHR – I – 2022, část 2.

Všichni delegovaní instruktoři včas zaslali své Zprávy. O jejich zjištěních a poznatcích je pojednáno dále.

V první části atletické sezóny 2022 na dráze byli instruktoři delegováni na následující závody:

Akce č. 23 – 8. 5. 2022 – MČR v maratonu M, Ž, Praha (ZHR-I Mastík)

č. 27 – 15. 5. 2022 – 1. kolo extraligy M, Ž, Ostrava (Matýsková) – zastoupil Novotný A.

č. 29 – 24. 5. 2022 – Memoriál L. Daňka, Turnov (Hoferek)

č. 33 – 31. 5. 2022 – Zlatá tretra, Ostrava (Pudilová)

č. 34 – 3. až 5. 6. 2022 – MČR ve vícebojích všech kategorií, Praha (Hanykýř)

č. 36 – 6. 6. 2022 – Memoriál J. Odložila, Praha (Houser)

č. 40 – 12. 6. 2022 – 2. kolo extraligy M, Ž, Plzeň (Vacek)

č. 41 – 14. 6. 2022 – Bronzový mítink WA Kladno hází a Kladenské memoriály (Veselý)

č. 42 – 18. a 19. 6. 2022 – MČR juniorů a dorostu na dráze, Ostrava (Novotný) – zastoupil Šimek

č. 43 – 24. a 25. 6. 2022 – MČR M, Ž na dráze, Hodonín (Mikulič Zd.)

Úroveň rozhodování

Celkově lze konstatovat dobrou úroveň práce rozhodčích i práci pořadatelů.

23 – Akce byla již tradičně obsazena zkušenými kvalitními rozhodčími, takže nedocházelo k chybám v rozhodování.

27 – Standardně dobrá úroveň, chyby v rozhodování nebyly zaznamenány.

29 – Zodpovědná a spolehlivá práce zkušených rozhodčích. O nedostacích – viz dále.

33 – Všechny komise byly vedeny zkušenými vrchníky. Zásadní nedostatky nebyly zaznamenány.

34 – Dobrá práce rozhodčích, drobné chyby byly včas nebo průběžně opravovány – viz dále.

36 – Průběh závodů byl plynulý, nevyskytly se žádné komplikace, odpovědně pracoval tým zkušených rozhodčích. Dostatečně dbáno na bezpečnost. Dobře zvládnuty některé prostorové kolize. Dobrá komunikace mezi jednotlivými komisemi.

40 – Zdařile uskutečněné závody, v dobré atmosféře. V sektorech se nenacházeli osoby, které tam nepatřily.

41 – Velmi dobrá práce rozhodčích, dbáno na řízení a bezpečné provádění zkušebních pokusů, řádně prováděno kontrolní měření. Úspěšně zvládnuta i časová kolize soutěží v hodu diskem a v hodu oštěpem (soutěže probíhali prostorově proti sobě).

42 – Dobrá práce zkušeného sboru rozhodčích. Drobná nedorozumění byla řešena okamžitě.

43 – Jednotlivé komise řídili s přehledem zkušení rozhodčí, což přispělo k hladkému průběhu závodů. Přesto došlo k jistým pochybením daným především absencí rozhodčích na závodech od tornáda. Je o nich pojednáno dále.

Nedostatky

29 – Pro závod na 3000 metrů chůze nebyl určen vrchník, v cíli nebyla instalována tabule pro zaznamenávání varování chodců, na okruhu byli určeni pouze dva rozhodčí chůze. Podivné rovněž bylo, že dopředu neexistoval seznam rozhodčích do jednotlivých komisí. Rozhodčí byli přidělováni k disciplínám postupně, jak kdo přišel.

33 – Drobné nedostatky neovlivňující průběh závodů – cvičné pokusy při vrhu koulí neprobíhaly v pořadí podle zápisu, během závodu na 3000 m překážek stoupl závodník po překonání vodního příkopu na čáru po levici (a rozhodčí si toho nevšiml), závodnice v hodu oštěpem si braly náčiní ne až těsně před svým pokusem, u tyče a koule nebyl používán kužel pro uzavření kruhu nebo rozběžiště (není to však prohřešek proti pravidlům, je to pouze doporučení). Práci rozhodčím v národním programu v bězích komplikovalo použití pouze jednoho startovního označení. Špatně čitelné byly i bokovky.

34 – Rozhazování před soutěží ve vrhu koulí nebylo zpočátku řízeno, některé rozběhové značky byly nahrazovány malováním křídou, menší prohřešky při zvedání praporku při skoku do dálky, v hodu oštěpem byl uznán i velmi plochý hod.

36 – Chyby v rozhodování se nevyskytly, nebylo nutné řešit protesty či jiné problémy.

40 – Chyby v rozhodování nebyly zaznamenány. Vzniklé hraniční situace se řešily včas a podle pravidel.

41 – Chyby v rozhodování nezjištěny. Instruktorovi se předem nedostala do ruky delegace rozhodčích k jednotlivým disciplínám.

43 – Při rozcvičování závodnic v hodu diskem chyběl u klece rozhodčí, po ukončení soutěže v hodu kladivem mužů byli tito odvedeni ze závodního místa přes svolavatelnu, při soutěži v hodu oštěpem si dva závodníci zkusili hody na trávníku mimo pořadí a daný sektor, pozdní nástup rozhodčích do sektoru na soutěž v hodu kladivem žen, o použití žlutého praporku před vypršením časového limitu bylo nutné příslušného rozhodčího v průběhu soutěže poučit. Delegovaní VR byli neviditelní.

Nedostatečný počet rozhodčích na úsecích.

K pořadatelům

23 – Na provedení celé akce je znát, že ji připravuje zkušený tým pořadatelů, kde každý zná své místo a úlohu. Kterou do písmene plní. Rovněž příprava trati a občerstvovacích stanic je na velmi vysoké úrovni. Nicméně bylo by vhodné do budoucna používat kontrastnějších barev startovních označení – štítů, které jsou v ostrém poledním slunci těžko odlišitelné.

29 – Stadion i sektory byly velice dobře připraveny, vše odpovídalo významu mezinárodního závodu. Závodní kancelář a svolavatelna pracovala dobře, celkově pořadatelsky na velmi dobré úrovni.

33 – Početné pole běžců na 800 metrů (15) a na 1500 metrů (21) nebylo z hlediska bezpečnosti příliš vhodné.

34 – Trochu pokulhávala práce pořadatele vzhledem k vysokému počtu osob na ploše, které tam neměly co dělat (včetně malých dětí). Bylo tolerováno vyklusávání na ploše, nebyly včas dodány zápisy k měření a vážení a ke kontrolním měřením, zpočátku nebylo dostatečné množství písku v doskočišti, do sektorů byli vpuštěni závodníci používající mobily (při zjištění se divili, že to není přípustné).

36 – Pořadatelsky dobře zvládnuto, svých úkolů se dobře zhostili i pracovníci technické čety.

40 – Z nařízení ŘP byli připuštěni na start i závodníci mimo bodování, a to bez startovního označení. Takže došlo i k situaci, že v závodě na 3000 metrů překážek startovali tři závodníci bez startovního označení.

41 – Velmi dobrá organizace mítinku, úspěšně regulována přítomnost osob na ploše včetně fotografů.

42 – Stadion a jednotlivé sektory byly připraveny na dobré úrovni. Dobrá práce pořadatelů, technické čety, „košíkářů“, zdravotní služby. Pouze „hrabači“ byli první den poněkud liknavější, zřejmě neměli dosti sil.

43 – Pořadatelé odvedli velký kus práce – závody se konaly přesně rok od tornáda, které stadion výrazně poničilo, na stadionu zrekonstruovaném. Byl zajištěn dostatečný počet členů technické čety a dalších pomocníků. Problémy, které se vyskytly, byly okamžitě řešeny.

Počty rozhodčích

33 – Vedle velkého počtu organizačních a technických pracovníků, se podílelo na práci při zajišťování hladkého průběhu Zlaté tretry, celkem 50 rozhodčích.

36 – Celkem bylo přítomno 37 rozhodčích.

42 – První den – 53 (včetně rozhodčích chůze), druhý den – 48.

Technické vybavení

27 – Vybavení stadionu zajištěno bez nedostatků, nasazeno video na vyhodnocování přešlapů v horizontálních skocích.

33 – Na úrovni odpovídající významu soutěže. Sektory dobře připraveny.

36 – Stav sektorů byl v pořádku, drobné nedostatky byly, po urgenci, odstraněny.

40 – Vlivem horkého počasí došlo k „vyboulení“ tartanu na rozběžišti pro skok do výšky. Muselo se tedy přesunout doskočiště, čímž došlo ke zpoždění časového pořadu. Při výpadku elektrické energie byly operativně používány k měření časových limitů stopky. Plastelínu u odrazového břevna se podařilo udržet ve stavu netekutém.

42 – Na úrovni. Přesto kladivo dvakrát přeletělo ochrannou klec (nikomu se, na štěstí, nic nestalo).

43 – První závody na zrekonstruovaném stadionu s sebou nesly i některé problémy. Zapisovací zařízení pro skok do výšky mělo výpadky. Stojany pro skok o tyči se v silnějším větru kymácely, aniž by se jich někdo dotkl, chyběly „nulové“ čáry na bocích doskočiště, spojovací úchyty jednotlivých částí doskočiště byly přišity chybně, takže se díly nedaly spojit, měřicí zařízení u zvedání nefungovalo. Pro stanoviště měření a vážení nebyly dodány zápisy, chyběl rovněž vozík pro dopravu náčiní do sektorů, u klece pro hod diskem a kladivem bude potřebné ještě dodatečně zkontrolovat úchyty lanek na horní části klece.

K pravidlům

33 – Při skoku do dálky byla pro posouzení přešlapu požitá kamera. Pro vyhodnocování záznamu by bylo vhodné jmenovat samostatného rozhodčího.

36 – Pro kontrolu přešlapů v horizontálních skocích bylo využito snímání kamerou.

42 – Zařízení na měření podrážky treter ve svolavatelně je sice dobré, měření se provádí, ale co když si závodník na startu vezme tretry jiné? Označení treter ve svolavatelně nějakou barvou nebo nálepkou je značně diskutabilní.

K soutěžní komisi

36 – Intervaly mezi disciplinami byly nastaveny vhodně, časový pořad byl dodržen.

42 – Časový pořad byl dodržen, s výjimkou závěrečných štafet (větší počet závodících družstev a představování všech účastníků jednotlivých běhů zabralo více času, než odpovídalo časovému plánu).

43 – Časový pořad byl nastaven dobře. Přesto došlo ke dvěma zpožděním – v průběhu soutěže v hodu kladivem bylo nutno odstranit závadu na kleci po nárazu kladiva a dva závody ve skoku do dálky byly po sobě v příliš těsném sledu.

Jmenovité (kladné) hodnocení práce rozhodčích

HR – Tipka (23), Dvořáková (36), Linhartová (40), Kubalová (42)

ZHR – Tipková P. (23), Zajícová (36), Valčuhová (42)

Start – Šulcová, Trojanec (27, 33, 42), Hanykýř (29, 33, 36), Šulc, Hynková (29), Lebr (36, 41), Šádková (42), Belfín (41), Lánský (43)

Pořadí – Kubíček, Hanykýř, Krumlová (23), Všetečka (29), Šimek (43)

Úseky – Šádková (27), Vandrolová (33, 42), Belzová (36), Navrátil (41)

Kamera – Mácha (34)

Vrchník běhů – Šimek (33), Simon (36), Šroubek (40), Václavková, Šelongová (42)

V. výšky – Chýlek (27), Hudecová (33), Horáčková (36), Fišrová (40), Voňavková (41), Matýsková, Roztočilová (42), Mikuličová (43)

V. dálky – Roztočilová (27), Holubová (27), Šulcová (29), Kopcová (33, 42), Tipková (36), Heršálková (40), Dočkalová (42), Šimová (43)

V. tyče – Fiala J. (27, 33), Hadinger (29), Lebrová (36), Vébr (40), Beneš, Petříček (42), Šálek (43)

V. koule – Scheuer (27, 33, 42), Vodičková (29), Tipka (36), Nedbal (40)

V. oštěpu – Chýlek (33, 42), Veselý (36), Rodina (40), Novák (43)

V. disku – Adamů (29), Simon (41)

V. kladiva – Voňavka (41), Gromanová (42)

V. chůze – Nejezchleba (42)

Vrchník – Belzová, Horáčková, Kopalová, Lébrová (34)

Svolavatelna – Světlíková (27, 33), Štefek (33), Zouharová (36), Dočkalová (43)

M a V – Klepek (27, 33, 42), Budínský (29), Kohout (33), Nešvera (36, 41)

Další – Zychová, Zafarová, Kryštof, Buřilová (23), Sasynová, Mathonová (42)

Jiné

27 – Obecně je potřebné věnovat dostatečnou pozornost faktu, že kvalita práce rozhodčích při déletrvajících závodech může kolísat a s touto skutečností počítat (např. delegováním dostatečného počtu rozhodčích do jednotlivých komisí).

33 – Stejně oblečení (červené tričko) technických pracovníků, technické čety a rozhodčích ztěžovalo orientaci zejména při kontrole pozic úsekových rozhodčích.

36 – V rámci závodů byla oceněna rozhodčí Věra Zajícová u příležitosti devadesátých narozenin, které slaví v tomto roce.

42 – V sobotu dvanáctihodinová a v neděli osmihodinová šichta rozhodčích ve vysoké teplotě byla až zdraví neprospěšná. Opět pokládám otázku na rozdělení gigantu na dvě samostatná mistrovství.