

**ČESKÝ ATLETICKÝ SVAZ
KOMISE ROZHODČÍCH**

**ZPRAVODAJ
INSTRUKTORŮ ROZHODČÍCH
ATLETIKY**

2

říjen 2004

**Doporučení přijatá instruktory na semináři ve dnech 20 – 21. 3.2004
v Nymburku**

1. V oblasti pravidel atletiky iniciovat úpravy v následujících bodech:

- 1.1. možnost posuzovat styl chůze závodníka záznamovým zařízením
- 1.2. vysoká pravomoc vrchníka chůze v prostoru před cílem – celosvětově
- 1.3. samostatné pravidlo o rozhodčím pro měření a vážení
- 1.4. v pravidlech pro ČR doplnit odstavec pro hod míčkem
- 1.5. definovat klec pro hod diskem a kladivem jednoduššího typu

2. Doporučení komisi rozhodčích ČAS

- 2.1. usilovat, aby pořadatelé, při závodech, pořádaných ČAS, zajistili do prostoru cíle kameru pro určování pořadí z čelního pohledu
- 2.2. před sezonou uspořádat seminář o měření a vážení náčiní v Praze a Uherském Hradišti s jedním až dvěma stejnými lektory
- 2.3. vypracovat metodickou pomůcku pro rozhodčí jak postupovat v případě úrazu účastníků závodu
- 2.4. zprávy ZHR – I ze závodů zasílat v kopii příslušné KR KAS
- 2.5. jednat s STK o zavedení výkonnostních limitů /včetně chůze/ při závodech družstev
- 2.6. jednat ve VV ČAS o možnosti zajištění výroby nebo koupě
 - přístrojů pro měření časového limitu pro tech. Disciplíny
 - odpovídajících pomůcek pro měření a vážení náčiní
 - větroměrů
 - pomůcek pro rozhodování chůze na vybrané stadiony

3. Doporučení komisím rozhodčích KAS

-usilovat o delegování krajských instruktorů do funkcí ZHR – I na vybrané závody pořádané v krajích

4. Doporučení k programu semináře instruktorů

- 4.1. semináře instruktorů pořádat, pokud možno, každý rok
- 4.2. přizvat k jednání zástupce chodecké sekce

Projednáno KR ČAS dne 18.4.2004. Uvedená doporučení budou průběžně projednávána na schůzích KR ČAS.

Zodpovídá – Šimek

Sumář ze Zpráv ZHR – I 2004 – 1.část

Tento Sumář obsahuje souhrn ze Zpráv ZHR-I.

Jedná se o následující závody:

- H1 – 14-15.2.2004 – MČR dor.a jun.v hale, Olymp /Houser – oml., náhr.Jurečka
H2 – 21- 22.2. – MČR mužů žen v hale, Olymp /Hauer/
H3 – 27-29.2. – MČR ve vícebojích všech kategorií, Strahov /Veselý/ - instruktor delegován i pro MČR žactva – 28 -29.2., tamtéž

1. Úroveň rozhodování

Vzhledem k tomu, že závody zajišťoval stabilní kádr pražských rozhodčích, byla úroveň práce sboru rozhodčích hodnocena instruktory jako dobrá.

2. Nedostatky

Nedostatky, uváděné instruktory, jsou především v technickém vybavení hal.

3. K pořadatelům

Bez zásadních připomínek. Při MČR mužů a žen /H2/ pracovala velmi dobře svolavatelna a technická četa.

4. Počty rozhodčích

Dostatečné počty rozhodčích.

5. Technické vybavení

H1 – použita tabulka pro informaci závodníkům a rozhodčím u tyče o posouvání stojanů /o 20 – 80 cm/ - slovní oznamování nebylo slyšitelné

H2 – jako zdařilé se ukázalo použití dvou doskočišť pro tyč. Závodníci byli vyvolávání k pokusům přes reproduktory, měřeny časové limity, používány ukazatelé výkonů.

H3 – v hale nebyla k dispozici hala na vážení náčiní, břevno u doskočiště dálky bylo značně opotřebované, nestabilní stojan na skok do výšky, překážky vykazovaly velké tolerance ve svislé rovině.Chyběly hodiny určující úřední čas.

6. K pravidlům

Bez námětů

7. K STK

H1 – opět volání po výkonnostních limitech – např.v chůzi byl závodník pozadu o sedm kol /časový pořad byl zpožděn o 10 minut /

H2 – v časovém pořadu je třeba pamatovat na přestavování kamery /cca 20 min./

8. Ke Zprávám ZHR-I

úrovní Zpráv ZHR – I jsem byl maximálně spokojen

9. Jmenovité /kladné/ hodnocení práce rozhodčích

HR – Mácha K./H1/, Šimon/H2/

ZHR –

ST – Strachota, Muller, Utěkal /H1/, Hanykýř/H3/

VRB, VB –Žára /H1/, Bort/H2/, Mácha K./H3/

Kam – Kulháněk/H1, H2, H3/, Zajícová /H1, H2/

VRP – Henclová /H1,H2, H3/

VST – Frček/H2/

VR, vrch.tech.disc. – Staněk, Bort/H1/, Pelikán, Staněk, Hanykýř, Pachman, Valenta /H3/

VVM – Frček/H3/

VVŽ – Staněk/H3/

RCH – Hlušička, Mácha K., Strachota, Henclová, Třmínek /H3/

Svolavatelna – Zafarová, Simon /H2/

10. Jiné

- jako přílohu uvádím tentokrát Zprávu kolegy Housera
- dodatečně jsem obdržel Roční zprávy kolegů Dostála, Budínského, Šembery, Reindla, Mynáře, Tichého a Housera. Jejich poznatky jsou obdobné poznatkům ostatních instruktorů. Některé konkrétní náměty budu vést v patnosti.

Havířov, 24.5.2004

Šimek

Hodnocení zpráv HR I. část 2004

Tento Sumář obsahuje soubor ze Zpráv HR.

14.-15.2.2004 MČR juniorů, juniorek, dorostenců a dorostenek v hale - Stromovka

Delegovaný HR Pachmann se omluvil, funkci HR vykonával Mácha, který zprávu nezaslal

21.2.2004 MČR mužů a žen v hale - Stromovka

Delegovaný HR Šimon

- práce rozhodčích hodnocena velmi dobře
- měřeny časové limity
- časový pořad mírně zdržen v důsledku přestavování kamery
- skok o tyči probíhal na dvou doskočistištích

27.- 29.2.2004 MČR mužů, žen, juniorů, juniorek, dorostenců a dorostenek v halových vícebojích a MČR žáků a žákyň - Strahov

Delegovaný HR Jurečka

- práce rozhodčích hodnocena dobře, bez závažných chyb
- vybavení sportoviště: překážky i když jsou skoro nové jsou různě vyhnuté
- ve skokanském sektoru na rozběhu pruží vyměnitelné trojskokanské břevno víc než ostatní dráha
- u výšky, stojany MONDO jsou nestabilní, podpěry – patky nejsou kolmé ani vodorovné. Koncovky latek se pootáčejí a posouvají ke středu
- stojany u tyčky jsou labilní, je třeba promazat utahovací šrouby
- v zázemí haly není dosud vybavení ke kontrole náčiní (ani váha)
- při dopadu u koule jsou v dopadišti mezery mezi jednotlivými pásy
- v hale není viditelný ukazatel času (úřední čas)
- velmi dobrá spolupráce s technickou četou

27.3.2004 MČR v chůzi na 20 km mužů a žen Poděbrady

Delegovaná HR Opavská

- závody proběhly bez problému, nebyly žádné závady, závodníci měli čipy

10.4.2004 20 km chůze pro 2. kolo extraligy mužů, 10 km chůze pro 2.kolo extraligy žen a 20 km chůze pro 2.kolo I. a II. ligy mužů - Olomouc

Delegovaný HR Šimáček ml.

- závody proběhly za slunečného počasí, bez problému
- skupina chodců přišla asi z 15 min. zpožděním, žádali o dodatečné zařazení do závodu, nebylo jim vyhověno. Doba startu byla uvedena v propozicích, dále v AL a na Internetových stránkách AK Olomouc.

Dobře hodnocené práce rozhodčích

- Kulhánek, Zajícová, Hanykýř, Strachota, Frček, Staněk, K. Mácha, Žára, Pelikán, Budínský, Henclová.

Podněty:

- Doporučit, aby na všech MČR startovali závodníci se 2 čísly
- nedostatky sportovišť obecně řešit ve smlouvách o pronájmu sportovišť, případně sankcemi za nedodržení předepsaných parametrů
- na Strahově dobudovat zázemí kde bude i místnost pro rozhodčí aby si měli kde odložit své věci

Na základě Zpráv HR vypracovala Opavská

ROČNÍ ZPRÁVA INSTRUKTORA ROZHODČÍCH - 2003

Předkládá : Milan Houser, ing., evid. č. 4

1. Přednášková, zkušební činnost
Proškolení oddílových rozhodčích TJ Slavoj Čáslav - III. tř., Čáslav (duben 2003)
2. Výchovné působení na závodníky
V rámci činnosti v oddíle atletiky TJ Slavoj Čáslav a TJ Sprint Čáslav (při závodech). Na účastníky závodů na okresní a oblastní úrovni v rámci výkonu různých rozhodcovských funkcí.
3. Publikační činnost
Nepublikoval jsem v oblasti atletiky ani jiného sportovního odvětví.
4. Účast na závodech 2003

12.01.03 – KP žactvo, hala Strahov	VR běhy
17.05.03 – II. Liga mužů a žen, Čáslav	VR běhy
07.06.03 – I. liga mužů a žen, Slavia Praha	ZHR + I
05.07.03 – Mítink J. Kratochvílové, Čáslav	HR
16.08.03 – Extraliga, III. Kolo, Slavia Praha	ZHR + I

Prespolní běhy, soutěže žactva na dráze i mimo dráhu v rámci oddílu a okresu.
5. Připomínky k rozhodování

V zásadě se dá říci, že nějaké vážné problémy či nedostatky se ze strany jednotlivých rozhodčích nevyskytují.

Obecně lze říci, že malá pozornost je věnována dostatečnému obsazování úsekových rozhodčích a kontrole překážkových či štětetových běhů. Často se objevuje i problém s dostatkem žlutých signalizačních praporek a jsou využívány praporky červené.

V některých případech jsem zaznamenal ne příliš dobrou komunikaci rozhodčích v cíli a cílové kamery. Možná to vyplývá ze skutečnosti, že rozhodčí v cíli nejsou náležitě oceněni, všichni na ně koukají jako na zbytečné, protože suplují kameru, která je obecně chápána dokonalá. Pokud nebude tento obecný pohled pořadatelů, trenérů, závodníků a bohužel i některých rozhodčích změněn, bude problém s obsazováním této skupiny rozhodčích.

Velice často se praktikuje při vrzích a hodech neměřit každý pokus. Na menších závodech je to častější a při malém počtu rozhodčích někdy i pochopitelné. Trochu mne však překvapilo, že jsem tuto praxi zažil i na extralize, a to u dlouhých hodů (uvedeno ve zprávě instruktora).

K vykonávání funkce ZHR – I mám jednu připomínku – dost často se mi stává, že na delegované závody vůbec nedostanu pozvánku (nejčastěji na Slavii, a to na extraligu či 1. ligu) a musím si začátek závodu a jiné organizační věci zajišťovat sám.
6. Připomínky k závodům obecně

Pořád to samé. Málo rozhodčích. Nominováno je dostatek, ale přijde jich málo. Často rozhodují nekvalifikovaní rozhodčí z řad mládeže, která přijde vypomáhat s pořadatelstvím. V některých případech jsem se však setkal s velmi dobrou prací takovýchto pomocníků.

Milan Houser

Sumář ze Zpráv ZHR – I 2004 – 2.část

Tento Sumář obsahuje souhrn ze Zpráv ZHR – I za období od května do srpna a týká se následujících závodů:

- 12 – 22.5.2004 - 1.kolo extraligy M,Ž – Kladno /ZHR-I Houser/
- 13 – 22.5.2004 – 1.kolo 1.ligy M,Ž, skup.C – Třinec /Kovář/
- 14 – 23.5. – 1.kolo 1.ligy M,Ž, skup.A – Praha, Děkanka /Veselý/
- 15 – 23.5. – 1.kolo 1.ligy M,Ž, skup.B – Pardubice v Litomyšli /Růžička/
- 16 – 23.5. – MČR v maratonu M,Ž/PIN/ - Praha /Třmínek/
- 19 – 5.6. – 2.kolo extraligy M,Ž – Praha,Strahov /Veselý/
- 20 – 5.6. – 2.kolo 1.ligy M,Ž, skup.A – Stříbro /Hauer/
- 21 – 5.6. – 2.kolo 1.ligy M,Ž, skup.B – Liberec /Trubač/
- 22 – 5.6. – 2.kolo 1.ligy M,Ž, skup.C – Olomouc /Valder/
- 23 – 8.6. – Mítink IAAF-SGP, Ostrava /Žák/
- 24 – 19-20.6. – MČR jun., dor. – Liberec /Hromada/
- 25 – 25-26.6. – MČR M,Ž, Plzeň /Budínský/
- 27 – 28.6. – Mítink IAAF-GP II, Praha/Žák/
- 28 – 3.7. – MU ČR – Maď. – Slov. dorostu, Litomyšl /Růžička/
- 30 – 10.7. – 3.kolo 1.ligy M,Ž, skup.A, Domažlice /Tipková oml., náhr.Stupka/
- 32 – 10.7. – 3.kolo 1.ligy M,Ž, skup.C, Šumperk /Šimáček/
- 33 – 23-25.7. – MČR ve vícebojích, Hradec Králové /Tichý/
- 34 – 7.8. – 3.kolo extraligy M,Ž, Du Praha a USK , Juliska /Třmínek/
- 36 – 21.8. – 4.kolo 1.ligy M,Ž, skup.A, Plzeň /Stupka, náhradnice Tipková/
- 37 – 21.8. – 4.kolo 1.ligy M,Ž, skup.B, Nové Město v Liberci /Hromada/
- 38 – 21.8. – 4.kolo 1.ligy M,Ž, skup.C, Olomouc /Zavřel/

K dnešnímu dni /20.9.2004/ jsem obdržel téměř všechny Zprávy, s výjimkou jedné /kolegy Budínského/.A většina z nich dorazila včas!

1. Úroveň rozhodování

Úroveň rozhodování na uvedených závodech byla dobrá. Případné chyby a nedostatky jsou uvedeny dále. Problémy vyřešené na místě neuvádím.Proto tam přeče jsme!

- 12 - vzhledem k nepříznivým povětrnostním podmínkám odvedli rozhodčí solidní práci
- 15 - obdobné hodnocení. Nedostatkem je však nedostatečné úborování, domácí rozhodčí neměli ani odznaky. Úborování rozhodčích je problémem však i jinde, i když zde uvedeno není. Obzvláště mladí rozhodčí mnohdy berou vizitku své příslušnosti ke sboru rozhodčích značně ležérně – rozhodují v šortkách a reklamních tričkách. Máme se co učit např.od fotbalistů!

2. Nedostatky

- 12 - většinou neměřeny časové limity pro provedení pokusu, ve třech ze čtyř závodů horizontálních skoků zjištěny a opraveny chyby v určení pořadí.
- 13 – při skoku o tyči chyběly rozběhové značky a ukazatel výkonů, po vážení oštěpů nebyly všechny označeny, nebyly použity rozběhové značky
- 14 - nebyla důsledně kontrolována poloha prstů před startovní čarou, v tyči bylo zjevně porušováno pravidlo o nedovolené pomoci závodníkům.

- Po celou dobu závodu se v sektoru pohyboval trenér Beran a konzultoval se svými svěřenci provedení jednotlivých pokusů.
- 20 – za nedostatek, nikoli však pořadatelský, přesně naopak, lze považovat reakce závodníků při měření a vážení náčiní. Divili se, co se děje.
- 22 - trojskok mužů se skákal ze dvou různých odrazových břevien /jury přehlasovala hlavního rozhodčího/. Stálým problémem je úborování mladších rozhodčích a závodníků. Obvyklé problémy s trenérem Prudkým ze Zlína .
- 23 – rozhodčí a pořadatelé připustili přítomnost manažera běžce Bekeleho uvnitř běžeckého oválu a jeho hlášení mezinárodnímu závodníkovi. Při školeních můžeme přednášet cokoli, stačí jeden televizní záběr a naše snažení...
- 27 - po chybném startu nebyli všichni závodníci napomínáni ŽK, na horní část odrazového břevna nebyla nanášena plastelína, vrchník skoku o tyči připustil, aby závodník opustil sektor a šel konzultovat s trenérem, u výšky a tyčky byla místo rozběhových značek použita křída. **Tyčkaři se v sektoru rozvíčovali sami, ještě před příchodem rozhodčích! Na ploše se pohyboval malý chlapec /spolu s otcem – fotografem/ a rozhodčím to nevadilo!**
- 28 – závody proběhly bez problémů, zásadní nedostatky nebyly
- 30 – **rozvíčování diskařů probíhalo bez přítomnosti rozhodčích, disk několikrát zalétl až na dráhu, kde probíhal závod v běhu! Naštěstí nedošlo k úrazu.**
- 32 – chyby ve výsledkové listině, kancelář závodů nekontroluje sama sebe.
- 33 – zjištěny tři chyby v zápisech.
- 36 – **při štafetě žen nebyli rozmístěni úsekoví rozhodčí na předávkách, stýpl byl odstartován aniž byla správně nastavena výška překážky na vodním příkopu, při dálce byly rozběhové značky nahrazeny křídou a botami, ne vždy byly používány praporky, pásmo při měření délky vrhu koulí nebylo natahováno přes střed, protože chyběl další rozhodčí**
- 38 – **drobné nedostatky vyřešeny na místě.**

3. K pořadatelům

- 13 – na ploše se vyskytovalo značné množství osob, které tam nepatřily, práce technické čety byla liknavá, děti se např. vozily na vozících pro přepravu překážek
- 19 - dosti poznámek k pořadatelské službě je obsaženo v příloze. Zarážející je však z hlediska bezpečnosti zařazení dětí z technické čety k dlouhým hodům.
- 20 – **závody se konaly na nově zrekonstruovaném stadionu s umělým povrchem.** Pořadatel velmi úzce spolupracoval s krajskými atletickými svazy Plzně a Karlovy Vary a s městskými orgány.
- 33 – problémy s doskočištěm pro skok o tyči. Těsně před zahájením závodu bylo přesouváno na jiné místo. Došlo tím ke značnému zpoždění. Navíc byla připravena pouze jedna laťka, byla zlomena, atd..Nebyly připraveny oddělené sektory pro přihlížející trenéry.
- 36 – nedostatečný počet členů technické čety, zápisy pro první disciplíny byly dodány až s půlhodinovým zpožděním /z toho vyplynul i značný skluz časového pořadu/, na ploše stadionu se pohybovalo značné množství osob, které tam neměly co dělat
- 37 - velmi dobře připravené závody /pořadatel SK Nové Město n.Metují/. Instruktor chválí ředitele závodů pana Šnajdra.
- 38 - po všech stránkách velmi dobře připravené závody /díky správci stadionu/.

4. Počty rozhodčích

- 14 - velmi malý počet přítomných rozhodčích. Instruktor pomáhal kde se dalo, jeho Zpráva nemá tedy odpovídající vypovídací hodnotu.

- 21 – dostatečný počet rozhodčích. Instruktor se pochvalně vyjadřuje k práci mladých rozhodčích.
- 22- v Olomouci prosazuje tradičně ŘZ minimální počty rozhodčích. Při současném použití cílové kamery v cíly působí maximálně dva rozhodčí. Na uvedených závodech bylo rovněž minimum rozhodčích na úsecích.
- 34 – instruktor konstatuje nedostatečný počet rozhodčích. Při malém počtu však odvedli dobrou práci. Při rozhodování horizontálních skoků rozhodovala čistě ženská komise a rozhodovala velmi dobře.
- 36 – malé množství rozhodčích

5. Technické vybavení

- 12 - značné problémy se startovní pistolí a zátěžovými bloky / velké množství nepodařených startů/, odrazové břevno neodpovídalo pravidlům, nebylo označeno omezení rozběhové dráhy
- 13 – chybělo obložení dolní části stojanů pro skok o tyči
- 14 - nebyla vyznačena čára označující rovinu stojanů pro skok do výšky, velmi lehké stojany /ve větru padaly/, na horní plochu odrazového břevna nebyla nanesena plastelína. Zvláštní kapitolou je **zcela neregulérní a nebezpečný sektor a klec pro hod kladivem**.
- 19 - viz příloha
- 20 – na novém stadionu ještě chybí doplnit do vybavení některé drobnosti – ukazatele kol, dostatečný počet praporek, apod..
- 21 – nevhodně je řešen sektor pro skok do dálky. Je těsně u osmé dráhy, přestože na protější straně stadionu je dostatečný prostor.
- 23- zapisovatelé měli na starost jak obsluhu notebooků, tak vedení písemného zápisu. Tím nebylo zaručeno vedení dvou, na sobě nezávislých, záznamů. Navíc zaučení obsluhy notebooků probíhalo až v průběhu soutěží.
- 27 - koncové díly laťky pro skok do výšky byly čtvercového průřezu /neodpovídá pravidlům/ a mohly se vůči laťce natáčet. Obdobně u tyče. Nebylo k dispozici zařízení pro měření času pro provedení pokusů. Pokud byl k signalizaci použit žlutý praporek, tak pouze po krátkou dobu. Při soutěži ve vrhu koule čas měřen vůbec nebyl.
- 30 – množství závad: špatně vyměřená výseč u hodu oštěpem, špatně označené středové čáry u kruhů, neoznačena nulová čára u stojanů pro skok o tyči, neoznačené cm pro posun stojanů, tyto nejsou opatřeny polštářováním, nedostatečný počet praporek všech barev, prasklé desky s plastelínou, **klec pro hod kladivem neodpovídá pravidlům**, nekонтрастní startovní čísla.
- 32 – špatná instalace desky s plastelínou, špatně označená výseč pro hod kladivem, nerovný povrch kruhu, nedodány rozběhové značky pro tyčkaře, často selhávající startovní pistole, nenapuštěna voda do vodního příkopu. Start stýplu musel být odložen. Závodilo se až na konci závodů, po napuštění vody.
- 33 – při skoku do dálky nebyla nanesena plastelína na horní část odrazového břevna. Nerovný terén dopadiště dlouhých hodů.

6. K pravidlům

Na základě zkušeností z práce rozhodčích a odvolacích komisí – jury , budu iniciovat změnu příslušného pravidla /o odvolacích komisích/ ve smyslu:

„Na závodech pořádaných v ČR musí být členem odvolací komise vždy hlavní rozhodčí“. Lze totiž u něj, na rozdíl od jiných, předpokládat znalost současného znění pravidel.

7. K STK

- 14 - striktně stanovit podmínky pro technickou úroveň sektorů. Pokud by tyto podmínky nebyly splněny, tak takovému oddílu pořadatelsví nepřidělit.
- 33 – nereálný časový pořad. Došlo k hodinovému zpoždění.

8. Ke Zprávám ZHR – I

- 16 - zpráva nepochybně vystihuje skutečnost. S jistou dávkou hořkosti vypovídá o vztahu některých rozhodčích k celebritám, vypovídá o vztahu pořadatelů k rozhodčím, vypovídá o úrovni pořadatelské služby, o technickém zajištění závodu, o kultuře, která nás obklopuje – o kultuře hluku. Zpráva byla projednána v KR ČAS.
- 19 - zpráva stručná, výstižná, zobrazující známé skutečnosti. Hlas volajícího na poušti. Přikládám celou.
- 28 – zprávě zcela chybné jmenovité hodnocení práce rozhodčích.

9. Jmenovité /kladné/ hodnocení práce rozhodčích

HR – Čížek /20/, Šiňanský /22/, Prudilová /38/

ZHR –

VRB – Kulhánek /19/, Párys /24/

VRSt -

VRS – Zákoucký /24/, Váňa /37/

VRV – Matoušek /24/

St – Walach/13/, Jakeš/13/, Novotný/15/, Utěkal, Strachota/19/, Učík /20, 30/, Šulc /20/, Ševčík /24, 37/, Karban /37/

VB – Párys /21/, Šebelka /24/, Mikeš /33/, Hořínek /38/

Kam – Vojník/13/, Lanc/13/, Mácha K., Zajícová /19/, Šulcová /20/, Fišrová, Urbanová /30/

Úseky – Nohýnková /24/

Vrchník tech. disc. - Bort/12/,Kryštof /19/, Deckerová /19/, Mácha O /19/, Šlajs /19/, Hlaváčová /27/, Běhounková, Illich, Slapničková /30/, Matoušek /37/, Šimáček /38/, Štekr, Jeřábek, Šiňanský, Lukeš /38/

Vítr – Horáčková, Psotová /19/, Musilová /37/

Měření, vážení – Pachman/19/

Ostatní – Stupka, Holub, Stupková, Woš /20/, Prudilová /22/, Musilová /24/, Zafarová, Zychová, Fanturová, Buřilová /34/

10. Jiné

- 13 – **Z hlediska bezpečnosti značné pochybení pořadatelů: při rozhazování soutěže v hodu oštěpem žen a vrhu koulí žen nebyli přítomni rozhodčí!**
V průběhu soutěže ve skoku do dálky závodníci používali rozběžiště pro roz-cvičování!V cíli běhu na 400 m zkolaboval jeden závodník. Kladně hodnotím velice podrobný popis následných činností, které byly uskutečněny poté /subjektivní pocity

závodníka, objektivní nález, ošetření, povolání záchranné služby, ověření stavu postiženého v nemocnici/. Může se jednou hodit!

14 - **instruktor opět neobdržel pozvánku od pořadatele,**

19 - **instruktor opět neobdržel, atd. ...**

21 – **instruktor opět atd...**

16 – originální Zprávu zaslal kolega Třmínek z originálně pojatého závodu – Pražského maratónu. Tento závod se velice vymyká našim zavedeným tradicím při pořádání atletických závodů. Od startéra – prezidenta republiky až po zahraničního pořadatele, který úspěšně spojuje klasický atletický závod s pout'ovými atrakcemi

30 - **instruktorka opět neobdržela pozvánku od pořadatele, neměla tedy možnost zjistit místo a dobu konání závodů. Nahradil ji kolega Stupka.**

Pozn.: - mimo svou povinnost mi zaslal Jindřich Hromada i Zprávu ZHR – I z Memoriálu Ludvíka Daňka / KR ČAS delegaci na uvedený závod neprováděla.

Havířov, 20.září 2004

Šimek

**ČESKÝ ATLETICKÝ SVAZ, KOMISE ROZHODČÍCH, ÚSEK
INSTRUKTORŮ**

**ZPRÁVA INSTRUKTORA ROZHODČÍCH
ATLETIKY**

NÁZEV AKCE

Extraliga II.Kolo – 5.6.2004



byl jsem delegován



nebyl jsem delegován

DATUM KONÁNÍ

05.06.2004

MÍSTO KONÁNÍ (místo stadionu) POŘADATEL

Praha - Strahov

USK Praha

HODNOCENÍ PRÁCE

STARTÉRŮ, VRCHNÍKŮ, ROZHODČÍCH U CÍLOVÉ KAMERY A DALŠÍCH ROZHODČÍCH

Počet přítomných rozhodčích :

delegovaných	nedelegovaných	omluveno	neomluveno
28	4	3	2

(z delegovaných rozhodčích nepřišli Nemšovský, Hankovec)

Hodnocení práce :

Startéři – (Utěkal, Strachota) velmi dobrá práce bez zjištěných nedostatků

Kamera – (Nácha K., Zajícová) bez chyb, dobrá komunikace s VRB a startéry (vysílačka)

Rozhodčí v cíli – VRB Kulhánek, dále Buřilová, Hlušička, Kliment, na úsecích Trmínek, Spurná, Sulkovský – velmi dobrá organizace a koordinace činností, dobrá spolupráce se startéry a kamerou, velmi dobrá práce VRB s rozhodčími na úsecích.

Větroměry – Horáčková, Psotová – pečlivě odvedená práce bez závad

Kladivo, disk – VR Kryštof, Dvořák, Vlasák, Zychová – velmi dobrá práce bez závad

Tyč - VR Stárek, Krumlová – v tyči bylo porušováno celkem zjevně pravidlo o nedovolené dopomoci závodníkům, když po celou dobu se v sektoru pohyboval trenéři pánové Beran a Patera a konzultovali se svými svěřenci provedení jednotlivých pokusů. Nicméně nutno dodat, že bez pomoci pana Berana (chytal tyče, vyprazdňoval vodu ze šuplíku po každém pokusu) by se závod jen stěží konal. Vlastní sektor byl před soutěží naprosto nepřipraven pořadatelem. Zdržení začátku závodu bylo cca 30 minut, protože se sektor musel dát do pořádku (stojany, šuplík).

Výška – VR Deckerová, Zafarová – dobře odvedená práce. Pouze jedno zaváhání, když závodníci v plichtě se dotazovali na rozeskakování (soutěžní řád družstev rozeskakování neřeší – body se dělí.). Po konzultaci HR, ZHR a vedoucího soutěže nebylo rozeskakování realizováno,

Dálka, trojskok – VR Mácha O., Fanturová, Pokorná – velmi dobře zvládnutá práce

Oštěp, koule – VR Šlajs, Mácha P., Lebrová, Pokorný – velmi dobře odvedená práce

Nářadí – Pachman – profesionálně odvedená práce, vzhledem k tomu, jaké prostředky měl rozhodčí k dispozici

CHYBY V ROZHODOVÁNÍ

Ne vždy byl důsledně měřen čas na provedení pokusu (pořadatel rovněž nedodal ke všem disciplínám žluté praporky - výška, oštěp, tyč) avšak v žádném případě jsem nezjistil překročení časového limitu. Odrazové prkno pro skok daleký a trojskok nebylo ještě připraveno dle nového pravidla (plastelína i na horním povrchu)

Kontrola seběhu na 800 m byla podle startovní čáry na 1 500 m protože jiná čára nebyla na dráze k dispozici. Seběh rovněž nebyl vyznačen žlutými praporky

Při kontrole náradí nebyla měřena délka oštěpů, protože vybavení místnosti určené k těmto účelům nebylo úplné. Stůl s ocelovým úhelníkem byl zkrácen a pomůcka pro měření délek oštěpů byla znehodnocena.

Běh na 3 000 m překážek byl uskutečněn i přes to, že ve vodním příkopu nebyla pravidly stanovená výška hladiny vody (pořadatel nezajistil a VRB zjistil až v průběhu závodu)

RŮZNÉ

Pořadatel mi opět nezaslal pozvánku s termínem srazu rozhodčích.

Na pozvánce, zaslané HR nebylo uvedeno, že závod v hodu kladivem je o jednu hodinu předsunut před hlavní časový program a že se koná na jiném sportovišti. Jen díky tomu, že HR přišel ještě dříve než mu ukládá povinnost a že další dva rozhodčí se dostavili rovněž dříve (Pachman a Kryštof) mohla být soutěž v hodu kladivem uskutečněna dle časového rozpisu.

Pořadatel se opět spolehl na to, že stadion bude způsobilý bez předchozí kontroly. Naprosto nevhodný a nepřipravený byl sektor pro skok o tyči. Stojany a hlavně skříňka pro tyč (plná vody, nepřikotvená do základu) – je třeba působit na správu stadionu, aby dala závodníště do pořádku, neboť v současné době je neregulérní a i nebezpečné.

Pořadatel na začátku závodu rozdělil technickou četou (ve většině případů šlo o děti z pořadajícího oddílu).

V průběhu závodu se však ředitel věnoval hlasatelství a rozhovorům se známými a tak se technická četa postupně ztrácela. Na vrh koulí pak pořadatel nepřidělil nikoho. Rovněž při dlouhých hodech (oštěp, disk) bylo zařazení dětí nevhodné (natahování pásma, nošení náradí, bezpečnost).

Pro skok vysoký dodal pořadatel měřidlo, kterým se nedala změřit základní výška 155 cm pro ženy – šlo s ním měřit až od 160 cm a výše.

Vybavení stadionu Strahov pro měření a vážení náradí je již naprosto nevyhovující a nedostatečné (jedna obchodní váha s rozbitým sklem, sada závaží naposled kalibrovaných v 80 letech minulého století, absence alespoň jednoduchých pomůcek pro měření délek oštěpů, kladiv, průměrů hlavíc kladiv a disků – není tam ani obyčejný metr.

Opět apeluji na to, aby se způsobilost sportoviště před sezónou schvalovala a rovněž by bylo vhodné vydat směrnici, co musí být na sportovišti k dispozici a jak má sportoviště vypadat, aby se na něm mohl uskutečnit závod organizovaný ČAS dle pravidel atletiky. V případě, že sportoviště v den konání závodu nebude splňovat požadavky (posoudí HR s ŘZ) bude kráceno požadované nájemné a rovněž příspěvek pořadateli.

Zprávu podává instruktor :

Vladimír Veselý, číslo průkazu 7