

ZPRAVODAJ
INSTRUKTORŮ ROZHODČÍCH
ATLETIKY

2/2017

- 1. Sumář ze Zpráv ZHR – I, rok 2017, část 2.**

Sumář ze Zpráv ZHR - I 2017 – 2. část

Obsahem tohoto Sumáře jsou nejpodstatnější poznatky instruktorů o rozhodování na, dále uvedených, nejdůležitějších závodech první části atletické sezony 2017 na dráze, získané ze Zpráv ZHR – I z následujících akcí:

- Akce č. 14 – 13. 5. 2017 – 1. kolo extraligy M, Ž, Praha (ZHR – I – Dvořáková)
- č. 20 – 21. 5. 2017 – EP v chůzi, Poděbrady (Opavská)
- č. 21 – 26 – 28. 5. 2017 – MČR mládežnických kategorií ve vícebojích, Olomouc (Machová)
- č. 26 – 5. 6. 2017 – Mítink EA – Memoriál J. Odložila, Praha (Veselý)
- č. 27 – 9 – 11. 6. 2017 – MČR M, Ž na dráze, Třinec (Šimek)
- č. 28 – 17 – 18. 6. 2017 – Mítink IAAF TNT Express Meeting ve vícebojích, Kladno (Mastík)
- č. 29 – 24 – 25. 6. 2017 – MČR juniorů a dorostu, Jablonec nad Nisou (Párys)
- č. 31 – 28. 6. 2017 – Mítink IAAF Zlatá tretra, Ostrava (Pudilová)
- č. 35 – 2. 7. 2017 – 2. kolo extraligy M, Ž, Ostrava (Kovář)

K dnešnímu dni jsem obdržel zprávy všech delegovaných instruktorů. V drtivé většině se vyjadřují kladně k práci rozhodčích. Samozřejmě nelze usnout na vavřínech a z dále uváděných chyb je nutné se poučit.

Úroveň rozhodování

- 14 – Pochvalu zaslouží většina rozhodčích, o některých chybách je pojednáno dále.
- 20 – Úroveň rozhodování dobrá, ke zdárnému průběhu přispělo vzájemné propojení rozhodčích vysílačkami, takže se drobné problémy vyřešily okamžitě.
- 21 – Rozhodování bez zásadních problémů, drobné závady (např. chyby v zápisech) byly v průběhu prvního dne odstraněny. Zkušenosti rozhodčí byli vhodně doplňováni studujícími tělesné výchovy na FTK UP Olomouc.
- 26 – Celkově lze hodnotit práci rozhodcovského sboru jako velmi kvalitní. Pečlivě bylo dbáno na provádění kontrolních měření v soutěžích v poli před a po ukončení soutěží. Zásadní chyby v rozhodování se nevyskytly.
- 27 – Z hlediska práce rozhodčích zdařilé závody. Chyby v práci rozhodčích se neobjevily. Velmi dobře pracovaly všechny komise. Je třeba pochválit především komise pro hod klavírem, horizontální skoky a startérskou skupinu. Dobře byly zvládnuty i prostorové kolize běhů, skoku do výšky a hodu oštěpem.
- 28 – Velmi dobrá práce všech komisí.
- 29 – Všichni rozhodčí odvedli dobrou práci (ve značném vedru), rozhodování bylo bez problémů, jistě a s odpovídající dávkou elegance. Svou roli odvedla i dlouhodobá příprava na toto mistrovství.
- 31 – Práce rozhodčích byla na vysoké úrovni, i díky souhře členů jednotlivých komisí.
- 35 – Bez zásadních problémů, z hlediska práce rozhodčích – pouze jeden problém – viz dále.

Nedostatky

14 – Z chyb v práci rozhodčích lze uvést sporné posuzování některých plochých hodů v soutěži v hodu oštěpem žen, špatně vypracované, ale následně opravené hlavním rozhodčím, pořadí v hodu oštěpem mužů, chybná signalizace počtu kol vedoucímu závodníkovi v běhu na 5000 metrů.

20 – Jistým nedostatkem byla značně nerozeznatelná startovní označení (bib) chodců.

21 – Rozhodčí se museli potýkat se snahou některých závodníků nepoužívat dvou startovních označení, případně je přehýbat.

26 – Nedostatkem byla nemožnost uložení mobilních telefonů ve svolavatelně do uzamykatelných boxů. Někteří závodníci je poté používali v sektorech.

27 – Drobným nedostatkem byla skutečnost, že rozhodčími na úsecích byli vždy ti, kteří právě nerozhodovali u jiných disciplín, což mělo za následek jistou nervozitu vrchníka běhů.

28 – Drobné chyby byly odstraněny okamžitě.

29 – Diskutabilní bylo posuzování zdařenosti pokusů vedoucí závodnice v soutěži v hodu kladivem juniorek, z čehož pak plynuly mnohé diskuse a ústní protesty.

31 – Chyby se vyskytly pouze u závodu vozíčkářů, vyplývající zřejmě z faktu, že tyto závody nejsou v místě časté. Práce svolavatelny nebyla stoprocentní – závodníkům nebyly kontrolovány tašky, takže se do sektorů dostal ne jeden mobil. Po doběhu steeplechase prošli někteří závodníci cílem v protisměru v době, kdy někteří závodníci ještě dobíhali – nebylo zajištěno, aby k tomu nedošlo.

35 – Z hlediska bezpečnosti nebylo dobře organizováno rozcvičení před soutěží v hodu oštěpem mužů – nedůsledný dozor rozhodčích, někteří závodníci se rozvíchovali i házením směrem k odhodové čáře.

K pořadatelům

14 – Lze konstatovat nedostatečnou přípravu sektorů technických disciplín před zahájením soutěží – rozhodčí si museli vše narychlo shánět sami. Práce technické čety nebyla na dostatečné úrovni, její členové přicházeli do sektorů na poslední chvíli. Pozdě dodávané zápisy v nedostatečném počtu. Celkový dojem značně kazil i špatný stav hygienických zařízení.

20 – Občerstvovací stanice byla velmi dobře řešena, přesto tam chyběla pořadatelská služba, která by do prostoru pouštěla pouze oprávněné osoby. Nevhodné bylo i připuštění průchodů u občerstvovací stanice přes trať pro diváky a lázeňské hosty.

21 – Mistrovství bylo pořadatelsky dobře připraveno, dobře pracovala technická četa.

26 – Pořadatel připustil stání fotografů v těsné blízkosti výseče pro hodu oštěpem žen a přítomnost trenéra Patery v technické četě pro skok o tyči (přestože byl vymezen prostor pro trenéry), kdy jmenovaný pořizoval záznamy skoků a následně je ukazoval svému svěřenci.

27 – Pořadatelé připravili vše potřebné a včas, včetně možnosti pro občerstvení rozhodčích.

28 – Dobrá příprava a provedení celého mistrovství, vzorná práce technické čety.

35 – Po většinu času dobrá práce technické čety, pouze před závěrečnými štafetami byla odeslána domů.

Počty rozhodčích

14 – Celkem rozhodovalo 31 rozhodčích, čtyři omluveni.

20 – Po dobu celého monotematického programu pracovalo 21 rozhodčích.

27 – V průběhu jednotlivých půldnů mistrovství rozhodovalo 36 až 41 rozhodčích.

Technické vybavení

14 – Nekvalitní měřidlo pro skoky do výšky a tyči, na doskočišti pro skok o tyči chyběla „nulová čára“, posouvající se matrace na doskočišti pro skok do výšky, nespolehlivá signalizace předčasných startů zátěžovými bloky, reproduktory startovacích bloků chrčely

26 – Na doskočišti pro skok o tyči nebyla vyznačena rovina konce zarážecí skříňky. Stav obrubníku kolem celé dráhy nebyl vyhovující (nebyl celistvý, někde se překrýval, jeho barva neodpovídala pravidlům). Při startech sprintů na rovince se z reproduktorů v blocích neozýval vhodný signál ale nepravidelný šum.

27 – Na úrovni odpovídající mistrovství republiky. Ovšem s výjimkou ochranné klece pro hod kladivem a diskem, která by si zasloužila vyšší výšku. Mediálně propírané bylo, výrobcem, méně dostatečně zafixované zarážecí břevno v kruhu pro vrh koulí.

28 – Perfektně připravený stadion, výseče vyměřeny s milimetrovou přesností. Závadou jsou však již méně viditelné čáry (bude řešeno při rekonstrukci příští rok).

29 – Několik technických závad: před soutěží ve vrhu koulí došlo k uvolnění zarážecího břevna (opraveno), nedokonalé upevnění sítě diskařské klece při rozcvičování (prolétlo jí několik disků – opraveno).

31 – Umístění zařízení na kontrolu kladiv v prostoru za kruhem nebylo asi, z hlediska přesnosti vážení, zcela vhodné. Celkově – příprava jednotlivých sektorů na úrovni, s výjimkou nedostatečně zafixovaného náhradního odrazového břevna.

35 – Technické zabezpečení na odpovídající úrovni.

Jmenovité (kladné) hodnocení práce rozhodčích

Závadou zpráv některých instruktorů je absence jmenovitého hodnocení práce rozhodčích. Přesto dále uvádím ty, kteří zaslouží pochvalu.

HR – Pudilová (21), Kňákal (26), Chalupa (27), Kubálek (28), Budínský (29)

VRB – Hoferek K. (29)

VRS – Nemšovský (26)

VR soutěží v poli – Rektorysová (29)

Start. – Boklažuk, Uhlíř, Kopecný (21), Hanykýř (26, 28, 29, 35), Utěkal (26), Šulcová, Nožička (27), Rychnová (29)

Kam – Dvořáková (26), Vojník (27), Simon, Kudlička (29), Fiala Fr. (35)

Úseky – Belzová (26), Košvancová (29), Vandrolová (35)

Pořadí – Šimek (35)

V. běhů – Všetečka (29)
V. chůze – Simon (29, 35)
V. výšky – Horáčková (26), Sajdoková (27), Budínská J. (29), Hejnová (35)
V. dálky – Tipka (26), Krzystek (27), Šembera (29), Kopcová (35)
V. tyče – Kantor, Petříček T. (27), Zemánek (29), Fiala J. (35)
V. koule – Adam (29)
V. disku – Jasanský (29)
V. oštěpu – Rucká (29)
V. kladiva – Mastík (26), Puczok (27), Novotný Fr. (35)
Vrchník – Prudil, Jeroušková, Kováčová, Trnečková (21), Vaculka (26), Veselý (28)
MaV – Kubíček (26), Ritter (27), Nešvera (28, 29), Kohout (35)
Další – Rapp, Purm (29)

Jiné

14 – V časových pořadech se nepředpokládá změna sektorů pro technické disciplíny (dálka, trojskok), na příklad v případě změny směru větru, což způsobuje zpoždění časového pořadu. Z hlediska bezpečnosti není dobré, když po ukončení soutěže (např. tyčkaři) zůstávají závodníci, již bez přítomnosti rozhodčích, dále v sektorech a pokračují v tréninku.

20 – Pro juniory a juniorky bylo uplatněno pravidlo Pit Lane zóna, kdy závodník, který dostane třetí návrh na vyloučení, je zastaven na jednu minutu.

21- Někteří trenéři byli opakovaně napomínáni za vstup do soutěžních sektorů. Bude tento nešvar někdy odstraněn?

31 – Závěr soutěže v trojskoku byl poznamenán současným doběhem stovky s Boltem, neboť pro velký počet fotografů v prostoru cíle a doskočiště, bylo další pokračování soutěže částečně narušeno.